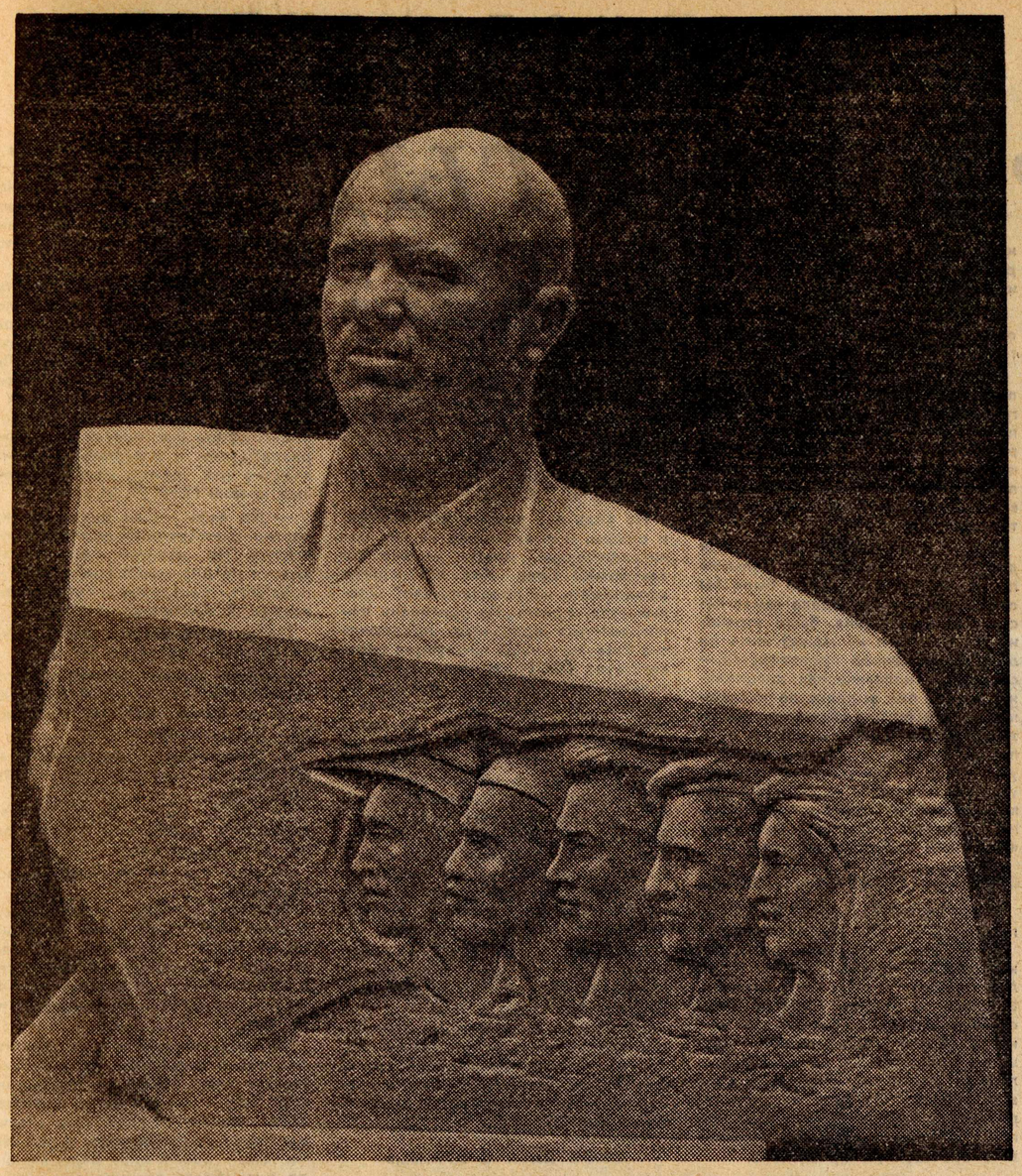
ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

Орган Министерства культуры СССР и Центрального Комитета профессионального союза работников культуры

1960 год
16 АПРЕЛЯ
СУББОТА
№ 46 (1071)
Цена 40 коп.



Трибун мира. Скульптура Н. Томского.

Выставка «Советская Россия».

ВЫСТАВКА «СОВЕТСКАЯ РОССИЯ» ОТКРЫТА

МИР И ТРУД на советской земле. В кипении творческих сил встает сегодняшний наш день, и радость созидания наполняет будни величавой, мужественной красотой. Такой предстает перед посетителями выставка «Советская Россия» — невиданный по своим масштабам смотр изобразительного искусства Российской Федерации.

Удивителен размах выставки, широта многообъемлющей ее подготовки и организации. В творческое соревнование на право участия в ней включились все художественные коллективы РСФСР: делом чести стало для мастеров изобразительного искусства Федерации показать свои работы на этой ответственной выставке, определяющей уровень русской советской художественной культуры. Свыше тысячи двухсот живописцев, скульпторов, графиков Москвы, Ленинграда, краев, областей и автономных республик РСФСР — вот число участников выставки. Среди них — мастера, широко известные в народе своими произведениями, молодежь, уверенно вступившая на путь большого искусства, многие и многие талантливые художники из областных городов. Радует, что на высоком уровне выступают художники братских народов, входящих в состав многонациональной России. Тридцать тысяч произведений было выполнено к выставке. Половина из них успешно демонстрировалась на местных выставках, проведенных в порядке подготовки «Советской России». Восемь тысяч полотен, скульптур, листов графики было доставлено в Москву. Центральный выставочный комитет отобрал из них для экспозиции около двух с половиной тысяч — это работы лучшие из лучших.

В ближайшее время откроется филиал выставки — в залах Академии художеств СССР будет развернута обширная экспозиция декоративно-прикладного искусства и творчества мастеров традиционных народных художественных промыслов.

Выставка «Советская Россия» — поистине праздник русского советского искусства. В канун предстоящего Первого всероссийского съезда художников наглядно выступает богатство творческих сил, которым обладает искусство Российской Федерации. Идейность и мастерство, вдохновенное служение творчеством родному народу — вот те большие принципы, вокруг которых происходит объединение художников перед съездом. Эти высокие принципы социалистического реализма определяют лицо выставки: вся она — свидетельство теснейшей связи художников с сегодняшним днем народа и эстетической ценности многих и многих творческих индивидуальностей, художников хороших и разных. Следуя призыву Коммунистической партии, советские художники творят большое, подлинно народное искусство, неразрывно связанное с жизнью и вдохновенно окрыленное.

Вчера на торжественное открытие в Центральном выставочном зале собрались представители общественности столицы, участники выставки — художники Москвы и других городов, зарубежные гости. С приветственными речами, адресованными участникам выставки, с высоким одобрением большого творческого труда художников, успехов советского изобразительного искусства выступили министр культуры РСФСР А. И. Попов, первый секретарь правления Союза художников СССР С. В. Герасимов, президент Академии художеств СССР Б. В. Иогансон и председатель Оргкомитета Союза художников РСФСР В. А. Серов.

Культурное сотрудничество между СССР и Ираком

В соответствии с соглашением о культурном сотрудничестве между СССР и Иракской республикой 15 апреля в Москве начались переговоры по плану культурного и научного сотрудничества между двумя странами на 1960 год.

Советскую делегацию на переговорах возглавляет председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по культурным связям с зарубежными странами тов. Жуков Г. А.

Иракскую делегацию возглавляет посол Иракской республики в СССР Абдель Вахаб Махмуд.

На гастролях за рубежом

ИТАЛИЯ:

Советский скрипач Давид Ойстрах дал в Национальной музыкальной академии Санта Чечилия в Риме концерт в сопровождении оркестра академии под управлением итальянского дирижера Фернандо Привитали. Публика оказала Д. Ойстраху восторженный прием.

Римская критика дает очень высокую оценку игре советского артиста.

«Давид Ойстрах, — пишет музыкальный критик газеты «Темпо» Гуидо Паннаин, — мастерски владеет своим инструментом, его скрипка покоряет... В Ойстрахе поражает его способность передавать настроения людей разных эпох».

Газета «Джустиция» заявляет: «Известный вот уже много лет как один из лучших современных скрипачей, этот музыкант удостоился того восторженного и горячего приема, какой выпадает на долю немногих. Это характеризует его как выдающегося и незаурядного музыканта, виртуоза высшего класса, сочетающего спокойствие с драматичностью».

ОАР:

В Дамаске закончились гастроли артистов Государственного центрального театра кукол под руководством народного артиста СССР С. В. Образцова, давших 10 представлений. Зрители горячо встретили последний спектакль «Необыкновенный концерт».

По просьбе Общества литераторов Сирийского района ОАР С. В. Образцов прочел лекцию о достижениях искусства кукольных театров СССР.

ТУРЦИЯ:

В оперном театре Анкары состоялись выступления группы артистов балета Большого театра Союза ССР. Первое выступление советских артистов совпало с таким важным событием, как сообщение об обмене визитами между главами правительств Советского Союза и Турции, и прошло в особенно торжественной и праздничной обстановке. На премьере присутствовали председатель меджлиса Кораltан, министры турецкого правительства, представители столичной общественности, главы дипломатических представительств, местные и иностранные журналисты.

К 90-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В. И. ЛЕНИНА

ВСПОМИНАЯ ЛЕНИНСКИЕ СТРОКИ...

КАК НИКОГДА РАНЕЕ, перед великой ленинской годовщиной—90-летием со дня рождения Владимира Ильича—раскрывается исторический смысл и животворная сила знаменитых слов Ленина об искусстве, которое принадлежит народу и должно уходить своими глубочайшими корнями в самую толщу трудящихся масс.

Именно таким выступает искусство социалистическое: оно поистине народно, оно понятно массам и любимо ими. Его призвание — объединять волю, чувство и мысли масс — проявляется с огромной силой ныне, в эпоху развернутого строительства коммунистического общества.

С гениальной проницательностью Ленин, говоря об искусстве, учил, что оно должно пробуждать в народных массах художников и развивать их. В эти дни, когда благодаря вниманию и заботе Коммунистической партии еще более упрочилась связь искусства с жизнью, когда всюду наблюдается небывалый подъем массовой художественной самодеятельности, видишь особенно ясно, что все успехи нашего искусства — профессионального и самодеятельного — означают новое торжество ленинских идей.

Вся страна готовится достойно отметить День памяти В. И. Ленина. Готовится и наш народный театр. Помимо имеющегося в нашем репертуаре спектакля «Именем революции», где мастером сталинградского завода Александром Мозаловым создан образ любимого вождя, мы готовим отрывки из пьес Н. Погодина «Человек с ружьем» и «Кремлевские куранты».

И это не просто расширение репертуара—это новый шаг вперед в идейном и художественном росте всего коллектива. Когда мы в ходе работы над образом Ленина вновь и вновь обращаемся к его произведениям, вчитываемся и вдумываемся в его удивительные по своей простоте, прозорливости и мудрости строки об искусстве, мы чувствуем, как растут у нас крылья.

В небольшом и скромном опыте народного театра Дома культуры Краснооктябрьского района Сталинграда—и, конечно, в опыте сотен других, подобных ему коллективов — воплотилась в жизнь ленинская мысль о пробуждении художников в простых советских людях.

ЛЕНИНСКИЕ СЛОВА об искусстве неизменно вспоминаются мне, когда я думаю о работе нашего театра, о его творческом пути и его людях.

Четверть века работает этот коллектив любителей драматического искусства. В его составе — мастера и рабочие, конструкторы и инженеры, техники и технологи, педагоги и воспитатели, лаборанты и медработники. Тут и молодежь, только еще вступающая в жизнь и делающая первые робкие шаги на сцене; и люди возмужавшие, находящиеся в расцвете творческих сил, и пенсионеры, заслуженно пользующиеся отдыхом, умудренные большим жизненным и артистическим опытом, который они щедро передают молодежи.

Все они (а их немало: сорок единомышленников!) объединены общностью понимания ответственной и почетной задачи служения своим искусством народу.

Как выполняем мы великий ленинский наказ искусству? Мы небольшой коллектив, но в руках у нас могучее оружие духовного воздействия на людей: наши спектакли. Основа работы коллектива — пьесы советских драматургов. На протяжении многих лет, выбирая для постановки очередную пьесу, мы всегда проверяем себя: какой цели послужит эта пьеса? Какими мыслями обогатит она нашего зрителя? Какие чувства взволнует в нем? О чем заставит задуматься?

Вот передо мной десятки программ и афиш нашего театра. За ними стоит более ста сыгранных спектаклей, а это значит — сотни тысяч зрителей, и не просто зрителей, но и активных соучастников этих спектаклей. Ведь наши зрители так близки нам, они разделяют печали и горести наших героев..

Какие же качества и черты характера стремимся мы воспитать в зрителях, о чем рассказываем им в спектаклях? Достаточно перечислить названия пьес, постановка которых была осуществлена в разные годы в нашем театре, чтобы стали понятны его репертуарная линия и творческое лицо. «Любовь Яровая» Тренева, «Далекое» Афиногенова, «Как закалялась сталь» по роману Островского, «Жизнь начинается снова» Собко, «Вечно живые» Розова и «Одна ночь» Горбатова. А далее — «Дом Павлова» сталинградского автора Ульева, «Именем революции» Шатрова.

Высокое чувство советского патриотизма, мужество, героизм — вот что воспитывали эти спектакли у зрителя. Но ведь надо, чтобы у исполнителей было моральное право говорить со сцены об этих высоких душевных качествах! И мы стремимся в процессе творческой работы воспитывать те же качества и черты характера в артистах. Без этого нет и не может быть их настоящего художественного роста. Содержательная лекция и живая беседа о проблемах и событиях, которые запечатлены в пьесах, встречи с участниками событий, широкое знакомство с документальной и художественной литературой, просмотр хроникальных и художественных фильмов — все это, сопутствуя нашему коллективу в работе над спектаклями, стало своеобразным творческим университетом. Пополняются знания, расширяется кругозор, крепнет идейная закалка. Таков подсказанный самой жизнью, проверенный практикой сотен самодеятельных коллективов путь становления сознательного советского художника, актера-гражданина, проводника идей Коммунистической партии.

Богатейший материал и в познавательном и воспитательном отношении для артистов и для зрителей дала работа над несколькими пьесами А. Н. Островского — «Не было ни гроша, да вдруг алтын», «Поздняя любовь», «Таланты и поклонники», «Без вины виноватые».

Своим долгом мы считали внести посильный вклад в борьбу с уродливыми явлениями быта, с проявлениями мещанства. Коллектив осуществил постановку феерической комедии Маяковского «Клоп» и комедии Шкваркина «Простая девушка».

НАРОДНЫЙ ТЕАТР... Чтобы иметь право учить, нужно и самому упорно учиться. Чтобы сметь воспитывать других, нужно настойчиво заниматься самовоспитанием.

Эти истины прочно усвоены в нашем театре. Сочетая работу на производстве с участием в творческой жизни коллектива, артисты постоянно учатся. Для этого есть немало путей. Это и университет культуры, слушателями которого являются многие из них. Это и беседы с мастерами искусств, дискуссии о пьесах, кинофильмах. Это и чтение литературы. Загляните в читательские формуляры членов нашего коллектива. Помимо многочисленных произведений художественной литературы, тут отмечены труды Станиславского, Немировича-Данченко, Горчакова, Топоркова, Хмелева, литература о Щепкине, Ермоловой, Качалове, Москвине и многих, многих других мастерах русского театра. Воспитание эстетическое неразрывно связано с этическим.

Как быстро растут люди! Электрослесарь Владимир Архипов окончил первый курс заочных режиссерских курсов Центрального дома народного творчества. Рабочие Анатолий Самылин и Петр Самохин успешно сдали приемные испытания в театральную студию при Областном драматическом театре. Таким образом, их жизнь в искусстве будет продолжаться на профессиональной сцене.

Творческая жизнь отнюдь не понуждает людей нашего коллектива прервать совершенствование в своей производственной профессии или оставлять учебу в средних и высших учебных заведениях. Рабочие Виктор Климов и Николай Панфилов заканчивают в этом году вечернюю школу-десятилетку. Воспитательница детского сада Людмила Шмакова учится на заочном отделении Ростовского педагогического института. Мастер Станислав Щелков, лаборант Нелла Дондер и конструктор Валентина Антонова готовятся поступить на заочное отделение института; они — будущие инженеры-химики. Технолог Игорь Шунин учится на четвертом курсе вечернего отделения механического института.

Рабочий—артист. Создатель материальных благ строящегося коммунистического общества. Активный творец духовных ценностей в спектаклях своего театра... Зримый, реальный процесс пробуждения и роста художников в людях из народа!

Б. АГЛИНЦЕВ,
руководитель народного театра, заслуженный деятель искусств РСФСР.

СТАЛИНГРАД.

СВИДАНИЕ С ИЛЬИЧЕМ

НА ВТОРУЮ половину октября 1921 года был назначен Второй съезд политпросветов Российской Федерации. При тогдашней загруженности и расстройстве железнодорожного транспорта неизбежны были непредвиденные перерывы движения поездов. Надо было выбираться в путь заблаговременно, особенно мне, ехавшему из Красноярска, запасаться не только терпением, но и продовольствием. Дорога заняла более двух недель...

Наконец, я добрался до Москвы и очутился вместе с другими делегатами в доме № 4 по Малому Харитоньевскому переулку, где происходил съезд. Тут же было устроено общежитие для делегатов. Едва я успел привести себя в сколько-нибудь приличный по тогдашнему времени вид, как надо было уже спешить на заседание.

Недалеко от трибуны я увидел среди толпившихся делегатов Надежду Константиновну Крупскую и подошел к ней. Она сразу меня узнала, хотя мы не виделись более четырнадцати лет. Ожидалось выступление Ильича, и Надежда Константиновна просила, чтобы я подошел к нему, как только он появится, но я не хотел тревожить его перед выступлением. Ильич как-то незаметно появился. Он поздоровался с сидевшими в президиуме, поднялся на трибуну и начал свою речь. Выступление Ленина было посвящено задачам политпросветов в связи с новой экономической политикой, принятой десятым съездом партии.

Как всегда, Ильич говорил без обиняков, просто и бесхитростно, раскрывая полностью тяжелое положение страны и сложые задачи партии.

Ленин с присущим ему глубочайшим проникновением в ход общественных событий и с удивительной простотой обрисовал пути развития материальной и духовной культуры молодого Советского государства:

«После решенной задачи величайшего в мире политического переворота, — говорил он, — перед нами стали иные задачи — задачи культурные...

Задача подъема культуры — одна из самых очередных».

С каких «азов» приходилось нам начинать подъем культуры, видно из того, что требовалось прежде всего ликвидировать безграмотность; «...пока у нас есть в стране такое явление, как безграмотность, — говорил Ленин, — о политическом просвещении слишком трудно говорить... Безграмотный человек стоит вне политики...».

Мысль Ленина проникала дальше боевых задач дня — она была устремлена в будущее: «Нам нужно громадное повышение культуры», — указывал Владимир Ильич.

Доклад Ленина состоялся на вечернем заседании 17 октября 1921 года. Перед закрытием съезда Надежда Константиновна протянула мне записочку такого содержания: «Николай Александрович, приходите к нам завтра вечером, Ильич будет дома».

Нечего говорить, с каким волнением отправился я на это свидание. Был я в валенках, шел пешком. У входа в Кремль уже готов для меня пропуск. И вот добираюсь я до квартиры Ильича. Он на каком-то заседании, и до его прихода Надежда Константиновна рассказывает мне, как тяжело было им уезжать в 1907 году вновь за границу и как рвался Ильич в Россию, когда в Швейцарию пришла весть о Февральской революции 1917 года. Владимиру Ильичу хотелось ехать немедленно. — «А с каким паспортом поедешь? Ведь тебя «союзники» не пропустят. — Я достану шведский паспорт. — Но ты не говоришь по-шведски, а в пути вдруг во сне заговоришь по-русски. — Возьму паспорт на имя глухонемого шведа...». Но и этот план никуда не годился. Пришлось ждать разрешения на проезд через Германию вместе с другими русскими эмигрантами...

Пока мы беседовали, вернулся с заседания Владимир Ильич. Он очень интересовался положением Сибири, настроением сибирского крестьянства. Я рассказал о том, как был командирован вместе с двумя другими партийцами Иркутским комитетом партии в Черемхово для чтения лекций и какие факты тогдашней действительности были нами взяты на заметку.

В заключение беседы Владимир Ильич сказал, что хочет отозвать меня в Москву. Он имел в виду Наркоминдел, но Надежда Константиновна уже заручилась моим согласием работать в Главполитпросвете. На другой день она передала мне письмо Владимира Ильича И. В. Сталину (оно напечатано в XXXVI Ленинском сборнике).

Вся наша политико-просветительная работа строилась на основе великих ленинских идей культурной революции.

Н. А. АЛЕКСЕЕВ,
член КПСС с 1897 года.

«НАВСТРЕЧУ ЖИЗНИ»

В КУЙБЫШЕВСКОМ театре юного зрителя готовится спектакль по пьесе И. Мотурина «Навстречу жизни». Действие происходит в 1881 году. Автор обратился к этому времени не случайно: он впервые в театральной истории предпринял попытку воссоздать детские годы Ленина.

События пьесы укладываются в два дня. Одиннадцатилетний Володя приезжает вместе с отцом в волжское село Шиловку. Старший Ульянов принимает экзамены у учеников местной школы, а его сын знакомится с ними, видит и впервые сознает горести и бедность деревни.

Сейчас идут заключительные репетиции. Ставит спектакль заслуженный деятель искусств Удмуртской АССР Р. Романовский, оформляет М. Свинин; музыку написал Н. Веселов.

Создание образа Володи поручено ведущей актрисе Тамаре Егоровой и двадцатилетней выученице театра Лиде Ивановой. Кто из них будет в первом составе — вопрос еще открытый.

Два артиста готовят и роль Ильи Николаевича Ульянова. Это Е. Голосков и П. Морозов.

В дни празднования 90-летия со дня рождения Владимира Ильича, когда по стране пойдет декада ленинских спектаклей, Куйбышевский театр юного зрителя выступит с премьерой «Навстречу жизни». Советским пионерам откроется воплощенное на сцене детство вождя.

Св. КОТЕНКО,
спец. корр. «Советской культуры», г. КУЙБЫШЕВ.

ОТ ХАБАРОВСКА ДО ЭЙСЛЕБЕНА

ХАБАРОВСК. На одной из центральных площадей Хабаровска установлен памятник Ленину. Скульптор М. Манизер создал его вскоре после смерти великого вождя.

Интересно, что второй такой же памятник стоит далеко на западе в немецком городе Эйслебене. Во время войны гитлеровцы похитили его из города Пушкин под Ленинградом и вывезли в Германию для переплавки. Но преступление не совершилось: памятник спасли немецкие рабочие-антифашисты и за несколько дней до прихода в Эйслебен советских войск установили его на площади, как символ незыблемости новой, социалистической Германии.

Так и стоят с тех пор эти два памятника на самых восточных и самых западных рубежах великого лагеря мира и социализма. Около 15 тысяч километров разделяют их, и на всем этом огромном пространстве народы уверенно идут по ленинскому пути, спаянные нерушимой дружбой.

Узнав историю своего памятника, немецкие металлисты решили на три года раньше срока, к 1 апреля 1960 года, закончить сооружение десятой по счету плавильной печи и из первой меди этой печи отлить памятник Эрнсту Тельману для советского города Пушкин.

А. МАКЕЕВ.

В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК профсоюза РАБОТНИКОВ КУЛЬТУРЫ

АКТИВ СЕЛА БОЛЬШИЕ АРИ

СТАРАЯ это истина: без широкого заинтересованного актива клубная работа мертва, и заведующий, который полагается лишь на собственные силы — будь он хоть семи пядей во лбу, — просто-напросто не способен охватить великое множество дел и забот, из которых складывается повседневная деятельность городского или сельского очага культуры. И первостепенно важно поэтому обрести такой актив, зажечь у людей негаснущий творческий огонек, приохотить их к тому, чтобы с душой и сердцем отдавали они свою энергию и время беспокойному клубному хозяйству.

Думается, что именно в широком привлечении актива, в умении сплотить и заинтересовать многих людей и кроется прежде всего «секрет» успешной работы заведующего клубом села Большие Ари Лукояновского района Горьковской области Николая Васильевича Адушкина, чей подробный отчет с демонстрацией колхозной «светозвуковой газеты» и прослушиванием магнитофонных записей был обсужден недавно на заседании президиума ЦК нашего профсоюза. Обсуждение показало, как много можно сделать при сравнительно скромных возможностях сельского клуба, если относиться к делу инициативно, с любовью, постоянно искать и находить все новые и новые формы работы.

Вот та же «светозвуковая газета» — это по-существу периодический выпуск последних колхозных известий, монтируемый оригинально, с выдумкой, с использованием самого разнообразного иллюстративного материала. Техника производства весьма немудреная — «волшебный фонарь» плюс магнитофон, а польза большая: экран рассказывает о жизни села и района, прославляет передовиков колхозного производства, остроумно высмеивает лодырей и нарушителей дисциплины. Так уж повелось на селе, что на иной художественный фильм (особенно если он старый) не собирается столько зрителей, сколько приходит на демонстрацию очередного выпуска «своих» последних известий...

Тесная связь клуба с повседневной жизнью колхоза, его производственными делами сказывается во многом: в периодических лекциях и беседах на сельскохозяйственные темы, вечерах обмена опытом, которые собирают, как правило, большую аудиторию. По инициативе клуба была организована, к примеру, интересная встреча трех соревнующихся колхозов — «Путь к социализму», «Красный Октябрь» и колхоза имени Калинина. Участники встречи побывали на животноводческих фермах, обменялись опытом работы, подвели итоги социалистического соревнования. В заключение состоялся большой концерт, в ходе которого соревнование продолжалось: каждый колхоз вывел на сцену своих лучших певцов, танцоров, музыкантов.

Кстати, о художественной самодеятельности... Нередко бывает так, что в драматическом или хоровом кружке на протяжении многих лет занимаются одни и те же люди: остальные-де «не имеют способностей». В селе Большие Ари дело поставлено по-другому: кроме основного драматического коллектива, который переиграл «почти всего Островского», есть еще подготовительный кружок, готовящий главным образом несложные одноактные пьесы и концертные выступления. Существование такой подготовительной внутриколхозной «студии» позволяет привлечь к участию в художественной самодеятельности как можно больше людей, заинтересовать тех, кто, может быть, поначалу не решается выступить в многоактном спектакле.

Или танцы, без которых не обходится ни один вечер отдыха, — к их организации здесь тоже подошли внимательно и разумно. Мало, как говорится, «обеспечить музыку» — важно научить молодежь правильно танцевать, привить ей хороший вкус. Результаты такого обучения сказались скоро: если раньше в клубе танцевало всего несколько пар, причем танцевали «кто как может», то теперь танцевальные вечера привлекают десятки людей.

Даже этих нескольких примеров достаточно, как нам кажется, чтобы подчеркнуть характерную особенность в работе больше-арского сельского клуба и его заведующего Н. Адушкина — беспрестанно искать новое, интересное, делать все для того, чтобы люди охотно шли на приветливые огоньки клубных окон. А коли было и есть такое стремление у заведующего клубом, если клуб действительно сумел заинтересовать и увлечь многих людей, то закономерен и рост его актива, беспрестанное умножение числа его добровольных и деятельных помощников. А это в свою очередь ведет к еще большему многообразию форм и методов клубной работы, еще более повышает воспитательную роль клуба в жизни колхоза.

И, наконец, последнее. Своими очевидными успехами клуб села Большие Ари в значительной мере обязан заботливому вниманию, которое уделяют ему председатель колхоза Василий Петрович Ходнев и секретарь парторганизации Василий Павлович Доронин. Это очень важно, когда руководство колхоза, партийная организация видят в клубе своего энергичного помощника в борьбе за повышение сельскохозяйственного производства и культуры села, всемерно помогают в его работе.

В своем постановлении президиум ЦК профсоюза работников культуры одобрил работу клуба села Большие Ари и его заведующего Н. Адушкина и рекомендовал Лукояновскому райкому профсоюза широко распространить их опыт среди сельских клубов района.

Н. ВАСИЛЬЕВ.



М. Аникеев. «Плавильщики Павел и Петр Ананьевы». Выставка «Советская Россия».

ВСЕСОЮЗНЫЙ РЕЙД СОВЕТСКОЙ КУЛЬТУРЫ

ЗА ВЫСОКОЕ КАЧЕСТВО ХУДОЖЕСТВЕННОЙ РЕПРОДУКЦИИ!

КРАСКА СТЫДА

Это произошло в Ленинградской типографии имени Ивана Федорова. Начальник цеха М. Шенклер молча положил на стол репродукцию. Точно пыльной тряпкой махнул кто-то по искрящейся весельем картине Якоба Иорданса «Праздник бобового короля». Тусклые, с грязным оттенком краски, какие-то пятна... С легким нажимом начальник цеха провел ногтем по репродукции. На ней остался белесый след — краски отскочили.

— И много таких листов?

— Половина тиража.

— В чем причина?

— Не закрепилась одна из красок. В данном случае — синяя.

— Какого завода краски?

— Нашего, ленинградского...

Решили: поедем на завод!

ПОЧЕМУ ПОТУСКНЕЛ «ПРАЗДНИК БОБОВОГО КОРОЛЯ»

Став цехом химического завода имени Д. И. Менделеева, бывший Ленинградский завод полиграфических красок остался в прежнем помещении. Его здание, построенное в прошлом веке, годится для чего угодно, только не для современного промышленного предприятия. Устроителям завода, наверное, немало пришлось поломать голову, чтобы как-нибудь втиснуть машины в эти тесные помещения. Теперь возникла новая головоломка: техника шагнула вперед, производство нуждается в дополнительном оборудовании — где его ставить? Да и можно ли?

Такова для цеха проблема номер один. Но их еще много, очень много!

Передавая химикам производство полиграфических красок, Ленинградский совнархоз, очевидно, был преисполнен самых добрых намерений. «Завод полиграфических красок, — рассуждал он, — предприятие маломощное, отсталое, а в лоне менделеевцев, авось, и подтянется».

Завод полиграфических красок действительно нуждался в сильном плече, на которое можно было бы опереться. Его разъедала самая настоящая кустарщина. Было утрачено то, без чего не может жить ни одно современное производство,— строгая технологическая дисциплина. А ведь при выделке полиграфических красок она абсолютно необходима. Малейшее нарушение пропорций исходных материалов — и уже исчез нужный оттенок краски, уже полиграфисты не смогут точно воспроизвести творение художника. Не удивительно, что потускнел «Праздник бобового короля».

ОПЯТЬ ОСТАНОВЯТСЯ МАШИНЫ...

И вот завод стал цехом большого предприятия. Что же изменилось?

Надо отдать справедливость руководителям завода имени Д. И. Менделеева: кое-что они сделали. Впервые за многие годы в цехе стали привыкать к нормальной технологической регламентации процесса производства. Создается эталонное хозяйство. Делаются первые попытки уточнить и улучшить рецептуру красок. И, наконец, цех получил возможность сам испытывать собственную продукцию.

Все это можно только приветствовать. Но этого мало. Меры, принимаемые заводом имени Д. И. Менделеева, не в состоянии коренным образом улучшить дело. Главный инженер завода С. Либерман признает, что за те десять месяцев, как менделеевцы начали заниматься полиграфическими красками, качество последних почти не улучшилось.

Чем же это объяснить? Ответ прост: **надо поставить производство полиграфических красок на твердые ноги, создать для него хорошую материально-техническую базу.** Между тем Ленинградский совнархоз, очевидно, не намерен всерьез заботиться об этом.

Чтобы удовлетворить заявки полиграфистов на краски, цеху нужно иметь определенное количество сырья. Но из этого количества ему отпущено лишь немногим больше половины. Можно привести здесь длинный перечень материалов, поставки которых урезаны на 40—50 процентов. Это значит, что в нынешнем году, как и в прошлом, ленинградские печатники будут останавливать машины в ожидании красок.

Поставкой сырья заводу имени Д. И. Менделеева ведает Управление материально-технического снабжения Ленинградского совнархоза. Так-то оно помогает полиграфистам!

ДЛЯ РЕПРОДУКЦИЙ ИЛИ ДЛЯ... ГАЛОШ!

Но, пожалуй, больше всего завод озабочен качеством сырья. Менделеевцы неустанно шлют предприятиям-поставщикам тревожные письма: «Товарищи, примите меры! Ведь ваши материалы не годятся для полиграфических красок!». Об этом писали Тамбовскому анилинокрасочному заводу, Кинешемскому химическому заводу... Глас вопиющего в пустыне!

Полиграфисты с полным основанием считают, что то, что хорошо для галош, не годится для черной иллюстрационной краски. Руководители Крутянского сажевого завода не возражают против этого. И все-таки... сажу для полиграфической краски завод поставляет в гранулированном виде, как и на предприятия резиновой промышленности. Может быть, она и пригодна для производства галош, но полиграфическая краска из такой сажи получается серой и вдобавок еще зернистой.

А глифталевые олифы? Их изготовляет 2-й московский завод полиграфических красок. Олифы должны высыхать в течение строго определенного времени. Фактически же это время колеблется от 24 часов до... 5 суток!

Но ведь это значит, что и сажа, и олифы, и получаемые из них полиграфические краски — все это заведомый брак. Как же можно продолжать их производство? Оказывается, можно. На претензии полиграфистов красочные предприятия отвечают: наша продукция соответствует ГОСТу. И это действительно так! Как это ни нелепо, но краски, выпускаемые в соответствии с требованиями Государственного стандарта, зачастую не только не удовлетворяют печатников, но и просто не пригодны для полиграфического производства. Объясняется это тем, что существующий ГОСТ имеет двадцатилетнюю давность. В нем совершенно не отражены ни свойства современных красок, ни новые требования к ним, возникшие в связи с прогрессом полиграфической техники.

Поросший мхом ГОСТ тяжелой гирей висит на шее печатников. Нужен ГОСТ новый, современный! Кто должен создать его? Это под силу только Всесоюзному научно-исследовательскому институту полиграфической промышленности. К сожалению, полиграфическими красками институт занимается почему-то весьма неохотно.

«МОЯ ХАТА С КРАЮ...»

Когда лаборатория химического завода имени Д. И. Менделеева взялась за уточнение технических условий на полиграфические краски, сотрудники очень скоро поняли, что своими силами им этой задачи не решить.

Обратились за помощью во ВНИИПП. Через три недели от заместителя директора института по научной части В. Лапатухина пришел ответ: «Институт считает, что уточнение с большей эффективностью может быть выполнено красочными заводами при участии типографий». Иными словами, о себе институт говорит: «Моя хата с краю», а заводам и типографиям рекомендует следовать формуле: «Спасение утопающих — дело рук самих утопающих».

Менделеевцы просили институт разработать рецептуру и технологию изготовления черной иллюстрационной краски для мелованных бумаг. В этом же письме тов. Лапатухин ответил, что такая разработка «не является необходимой в настоящее время, так как заводом полиграфических красок № 2 уже разработаны и внедрены в производство три черные иллюстрационные краски №№ 50, 64 и 65».

— Но ведь — да будет сие известно заместителю директора института по научной части! — эти краски не для мелованных бумаг,— поясняет начальник лаборатории завода З. Смирнова.

По заданию завода тов. Смирнова ездила в институт.

— Меня принял директор института Евгений Михайлович Медведев, и я изложила ему просьбу завода, — рассказывает она.

— Лаборатории чрезвычайно загружены в этом году, — ответил директор.

— Тогда, может быть, институт возьмется выполнить работы для нас в будущем году?

— Нет, это исключается на всю семилетку.

На отказ института помочь заводу Управление химической промышленности Ленсовнархоза написало жалобу Главиздату Министерства культуры СССР, который, кстати заметить, не соизволил даже ответить на нее.

В конце каждого года институт аккуратно рассылает предприятиям проект плана научно-исследовательских работ с просьбой высказать свое мнение. Каждый год, отвечая институту, полиграфисты настаивают на том, чтобы в план была включена разработка технических условий для производства красок. А институт аккуратно подшивает эти письма в папку.

Интересно, когда краска стыда появится на ланитах института?

Рейдовая бригада «Советской культуры»:
А. ЗВЕРЕВА, начальник лаборатории типографии имени Ивана Федорова; **Т. ДОЙНИКОВ**, начальник лаборатории 1-й фабрики офсетной печати; **М. ПЕТУХОВ**, соб. корр. «Советской культуры».

ЛЕНИНГРАД.

ТЕАТР—СПУТНИК!

ГОРОД ПОМОГАЕТ СЕЛУ

ПЕТР АФАНАСЬЕВИЧ Злочевский, главный художник Одесского театра оперы и балета, давно готовит большой труд об украинском костюме и орнаменте. Приходится много разъезжать, часто бывать в селах, встречаться с колхозниками. Внимательный глаз художника увидел много нового в жизни украинской деревни. Всюду тянутся колхозники к большой культуре, и Злочевский чем может бескорыстно помогает им.

Не считаясь со временем, он порой ночи просиживает над холстом в конторе колхоза или в клубе. Для колхоза имени Кирова Беляевского района Петр Афанасьевич разработал проект художественно-декоративного оформления главной улицы. Колхозу имени Сталина изготовил большой стенд «За что борется наш колхоз во втором году семилетки».

Злочевский долго рассказывает... Не о себе, нет, о своих товарищах по искусству, об их помощи селу. Колхозу имени Татарбунарского восстания 1924 года художник С. Думенко подарил картину «Ленин в Разливе», а скульптор Г. Кипнис — бюст В. И. Ленина. Учащиеся художественного училища передали в дар колхозам Измаильского района несколько сот картин и скульптур, и этим положили начало сельским картинным галереям. Композитор С. Орфеев написал для участников самодеятельности Березовского района пять произведений. Мастера одесской сцены шефствуют над народными театрами. С помощью историко-краеведческого и археологического музеев в селах создано десять музейных комнат.

— Культурная помощь селу может быть значительно большей, если ее станут оказывать все и не от случая к случаю, а систематически. Ведь только на Украине тысячи деятелей искусств. Каждый из нас, безусловно, сможет выделить 10—15 дней в году для шефской помощи, — так говорил Петр Афанасьевич на областном совещании работников культуры. Идея всем понравилась.

С тех пор прошло более полугода. Что же сделано за это время?

ДРАМАТИЧЕСКОМУ коллективу Белгород-днестровского районного дома культуры присвоено звание самодеятельного народного театра.

Народный театр! Это ко многому обязывает. Постоянный репертуар. Сложные постановки. Повышенные требования к игре актеров, режиссуре и оформлению спектаклей. Руководитель коллектива Г. Черненко понимала, что необходима квалифицированная помощь. И такая подмога пришла.

В разгар минувшего лета в Белгород-Днестровский приехали главный режиссер Одесского русского драматического театра имени Иванова В. Тихонович и народный артист УССР П. Михайлов. Режиссер прочел лекцию о советском театральном искусстве. Артист рассказал о работе над ролью. П. Михайлова, одного из лучших исполнителей роли В. И. Ленина на Украине, поразило внешнее сходство участника народного театра М. Пригора с Владимиром Ильичем. Родилась мысль создать образ Ильича на самодеятельной сцене. Выбор пал на пьесу М. Шатрова «Именем революции».

Так началось шефство профессионального театра над народным. Сначала индивидуальное, оно постепенно стало коллективным. Появился и еще один шеф: учащиеся Одесского театрального художественно-технического училища. Они помогли изготовить декорации, бутафорию, парики.

В день премьеры коллектив Театра имени Иванова единодушно решил: считать отныне Белгород-днестровский народный театр своим спутником. Театр — спутник! Это значит, что дружба, шефские связи профессионалов с любителями будут развиваться, крепнуть, станут постоянными.

Решено, кроме помощи в постановке новых спектаклей, устраивать обменные выступления ведущих актеров. Причем артисты-любители будут приглашаться в Одессу не только для участия в массовых сценах. Некоторые из них испытают свои силы в сложных ролях.

Пример Театра имени Иванова достоин подражания. Каждому профессиональному коллективу пора иметь своего «спутника». Могут возразить: не приведет ли это к свертыванию помощи другим подшефным коллективам. Нисколько! Тот же Театр имени Иванова активно помогает многим кружкам художественной самодеятельности.

СОЛИСТ Одесской оперы, заслуженный артист УССР, лауреат Сталинской премии А. Г. Азрикан ушел на пенсию. Но, покинув профессиональную сцену, он решил отдать свой талант, опыт и знания самодеятельному искусству. Арнольд Григорьевич переехал в Измаил, стал там художественным руководителем дома культуры.

Измаильцы давно мечтали о своем оперном коллективе, своем симфоническом оркестре. Эта мечта сплотила вокруг дома культуры многих любителей музыки, пения, танца. Решили начать с оперы «Запорожец за Дунаем». Много трудностей встретили энтузиасты. Но как раз в это время в Измаил прибыл Азрикан. Он возглавил репетиции, договорился о помощи с Одесским театром оперы и балета. Театр помог костюмами, реквизитом, светотехникой. Художник А. Вдовиченко изготовил эскизы декораций; балетмейстер В. Немировская поставила танцы.

Немало хлопот было с оркестром. Но и здесь помогли профессионалы. Главный дирижер филармонии А. Пресич, артисты оркестра Ю. Мироненко, М. Перехрестенко, М. Верба и Л. Зисман неоднократно приезжали в Измаил, подбирали музыкантов-любителей, проводили репетиции.

Измаил доволен. В городе есть теперь свой оперный театр, свой симфонический оркестр.

МЕЖДУ одесскими театрами, концертными организациями, учреждениями культуры развернулось соревнование за лучшее обслуживание сел и районных центров. Коллектив Театра музыкальной комедии приложил немало сил, чтобы создать в Овидиопольском районе народный театр музыкальной комедии. С успехом прошла первая премьера — «Свадьба в Малиновке».

Есть чем гордиться и коллективу Украинского драматического театра имени Октябрьской революции. Заслуженный артист УССР И. Твердохлиб поставил во Фрунзенском доме культуры «Наталку Полтавку», а заслуженный артист УССР А. Луценко в Березовском доме культуры — «Ночную тревогу» И. Кочерги. Желанными гостями бывают в селах народный артист УССР А. Крамаренко, артист А. Лаппа, заслуженная артистка УССР М. Киселева. Да разве всех перечислишь! Из маленьких ручейков собирается большая река дружеской помощи. А народ от всего сердца благодарит мастеров искусств.

Н. САМОЙЛЕНКО,
соб. корр. «Советской культуры».

ОДЕССА.

«Кто должен «власть употребить»?

ОТВЕТЫ И ТЕЛЕГИ

ПОСЛЕ опубликования в «Советской культуре» корреспонденции «Родословная пошлости» Министерство культуры СССР, как сообщала газета, приняло решение о снятии с продажи антихудожественной продукции и прекращении деятельности халтурщиков от искусства. У нас в Сталинграде облисполком также постановил улучшить выпуск и распространение массовой продукции изобразительного искусства и категорически запретил государственным и кооперативным торговым организациям, базам, магазинам принимать для реализации какие-либо художественные товары без разрешения совета Сталинградского отделения Худфонда РСФСР.

Но, как говорят, быстро сказка сказывается, да не скоро дело делается. Можно много и взволнованно ратовать против пошлости на страницах печати, принимать строжайшие административные решения, а мещанская безвкусица будет настойчиво проползать в быт наших людей. Причем не только стараниями рыночных дельцов, но и через прилавок государственной торговли.

Так, например, зловредной мазни картинки, о которых шла речь в статье «Родословная пошлости», продаются сейчас по 4 рубля за штуку в отделе уцененных товаров Сталинградского центрального универмага. А в магазине культтоваров наряду с хорошо изданными репродукциями с картин русских и советских художников красуются опять же они — голубые, тисненные с позолотой картонки, разрисованные замками, лебедями, буколическими домиками.

Этот грязный поток размалеванной макулатуры течет в Сталинград не только из артели Киргизпромсовета, но и из местных артелей, а также от частных предпринимателей. И происходит все это с молчаливого согласия Сталинградского областного управления культуры и отделения Союза художников.

Кто же в конце концов должен «власть употребить», чтобы прекратить это безобразие?

А. ЧЕРВОНЕНКО.

СТАЛИНГРАД.

Письма читателей

Всего понемногу...

БИБЛИОТЕКАРЬ — друг, советчик читателя. От него во многом зависит, какую книгу возьмет посетитель и как он ее прочитает.

К сожалению, до сих пор вопросы подготовки библиотекарей широко не обсуждались. Учебные планы вузов, на наш взгляд, далеко не совершенны. Многие важные предметы студенты изучают поверхностно. По существу, библиотекарей готовят для работы в основном с художественной литературой. На ее изучение отведено 700 часов. Кроме того, в республиках изучается национальная литература. В Харьковском библиотечном институте, например, на украинскую литературу запланировано 200 часов. А вот на знакомство с литературой по различным отраслям знаний выделяется мизерное время: на философскую литературу — шесть часов, экономическую—десять, техническую—около двенадцати, сельскохозяйственную — не более восьми-десяти... Лишь две лекции отведено произведениям всех выдающихся деятелей Коммунистической партии и Советского государства. С литературой по искусству студентов не знакомят вообще. И это в то время, когда эстетическое воспитание трудящихся приобрело в нашей стране огромный размах. Роль библиотекарей в этом важном деле неоценима!

Указание ЦК КПСС об улучшении подготовки кадров для научно-технических, вузовских и специальных библиотек требует принципиально нового подхода к решению вопроса о высшем библиотечном образовании.

Нам кажется, что высшие учебные заведения могли бы выпускать библиотекарей хотя бы четырех основных профилей: общественно-политического, естественного, технического, искусства и художественной литературы.

Специализация даст студентам более глубокие знания, без чего сейчас немыслима умелая работа в библиотеках. При такой подготовке выпускники институтов могут быть направлены в научные, технические, вузовские и массовые библиотеки, вплоть до районных, поскольку специалисты-отраслевики и в районной библиотеке будут полезнее работников, обученных всему понемногу. Переподготовку библиотекарей лучше вести на этой же отраслевой основе.

Следует отметить, что некоторые шаги по отраслевому обучению уже сделаны. Учебный план для вечерних отделений библиотечных вузов, утвержденный Министерством высшего и среднего специального образования, предусматривает подготовку кадров для технических библиотек. В целом этот учебный план удачен. Но почему такие специалисты должны готовиться только на вечерних отделениях?

В. ВЫТЯЖКОВ,
кандидат педагогических наук, Е. ТАММ, старший преподаватель Харьковского библиотечного института.

Только танцы и джаз

В КИРОВЕ нет музыкального театра и консерватории, нет специального концертного зала. Но к нам часто приезжают известные мастера искусств.

Дирекция филармонии старается организовать выступления артистов в здании драматического театра, в домах культуры и клубах. И нам идут навстречу. Хочется отметить здесь сельскохозяйственный институт, а также депо станции Киров. Как самых дорогих гостей, приняли артистов рабочие депо. Концерт проходил во время обеденного перерыва прямо в цехе.

Тем более удивительно, когда руководители некоторых клубов и домов культуры стараются откреститься от серьезной музыки. Особенно показателен в этом смысле клуб им. Горького в г. Слободском. Главное там — танцы, а если молодежи все-таки удается уговорить директора клуба тов. Небогатикова согласиться, скажем, на симфоническую музыку, то и тогда он предлагает дирижеру исполнять... эстрадный репертуар.

Зная о подобных фактах, начинаешь понимать, почему концерты даже известных мастеров искусств плохо рекламированы, почему зрителей не приглашают на них, не разъясняют им, насколько интересной будет встреча с видным певцом или музыкантом. И нередко то, что должно стать событием в культурной жизни города, проходит буднично, серо.

Широкая пропаганда музыки, которая приобретает новое, еще более важное значение в свете постановления ЦК КПСС «О задачах партийной пропаганды в современных условиях», должна быть кровным делом не только руководителей домов культуры и клубов, а прежде всего областного управления культуры. Но этого пока нет. Иначе чем же объяснить тот факт, что и местное радиовещание, и телевидение пропагандируют музыку плохо, в особенности серьезную музыку?

Зайдите в музыкальные магазины г. Кирова. Вам не найти там пластинок с записями симфонической музыки, опер, фортепьянных концертов. А вот эстрадных песенок дурного вкуса сколько угодно. Это ли не живой упрек руководителям управления культуры?

Киров, по примеру других областных городов, должен стать центром музыкальной культуры. Надо преодолеть сопротивление консерваторов и постоянно приобщать к музыке широкие массы трудящихся.

К. АРХАНГЕЛЬСКИЙ,
артист филармонии.

г. КИРОВ.

ФЕЛЬЕТОН

НА КАЗЕННОМ ДОВОЛЬСТВИИ

ГОВОРЯТ, когда-то изворотливый каптенармус поставил своего начальника в тупик, заявив ему:

— Дайте мне на казенное довольствие одного воробья, и я прокормлю роту гренадеров...

Нам неведомо, сдержал ли свое слово бывалый каптенармус, но мы утверждаем, что по сравнению с руководителями Куйбышевской областной филармонии знания его не пошли дальше азбуки.

Руководители филармонии даже не потребовали на довольствие воробья. Вместо него они приспособили приказ вышестоящих организаций, разрешающий им по своему разумению приобретать у литераторов водевили, интермедии, частушки и другие произведения.

— А творцов малых форм мы прокормим! — заявили они.

И вот в кабинете директора творческой организации начали появляться эти самые мастера малых форм.

— Предлагаю стихи. Уведомлен, что вашим разговорникам они нужны, как воздух. Короче говоря, собирайте художественный совет. И по рукам.., — заявил один из них.

Через час члены художественного совета сидели на своих местах. Творец малых форм нараспев читал частушки. Читал с запинками, порой несколько раз повторяя одну и ту же фразу. Все молчали и во время чтения, и после него.

— А что ежели приобрести? — промолвил кто-то.

И тут же появилось решение: «Совет признал указанные произведения актуальными по темам, написанными хорошим литературным языком, оригинальными по форме». Рекомендуем дирекции купить.

Этого только и надо было творцу малых форм. Формы-то они малые, а плата за них большая.

В ДЕКАБРЕ прошлого года на берегах Волги появился кочующий литератор М. Грин. Он предложил филармонии фельетоны и рассказы. Среди них — «Последняя жертва» и «Баба на чайнике». В фельетоне «Последняя жертва», признанном художественным советом «актуальным по теме», повествуется, как некоему «мужу дали путевку в санаторий». «И вот я не знаю, отпускать его одного или купить курсовку и ехать с ним. У меня есть знакомый врач психиатр — он говорит, что мужу раз в три года надо отдохнуть от жены», — сообщает супруга героя фельетона. А далее оказывается, что муж действительно «отдыхает» «от жены». Он вернулся «в свою палату и собрался лечь спать на свою кровать — видит, его место уже занято. Представьте, товарищи, там лежит какая-то женщина. Он тронул ее за плечо, она как закричит на все Кавказские Минеральные Воды».

Ежели бы М. Грин был, так сказать, в подобном репертуаре «мастером» единственным, мы бы не писали этого фельетона. В том-то и беда, что подобные произведения правдами и неправдами стараются сбыть творческим организациям всякого рода литературные подельщики, ряды которых ширятся с каждым днем.

НЕ УСПЕЛ М. Грин отбыть за пределы области, как в филармонии появился некий Л. Усач и на ходу предложил мастерам сцены рассказик «Общежитие», написанный в соавторстве с Б. Борисовым. Герой этого сочинения Володя — студент, живет в общежитии и «второй год третий курс кончает». Влюбившись в Таню, он приглашает ее в кино и договаривается встретиться не где-нибудь, а у Сандуновских бань. Автор так живописует его сборы на свидание:

«Рубашку взял чистую — воротничок крахмальный, жесткий, как ошейник, наденешь, аж гавкать хочется... Посмотрел в зеркало — по пояс великолепен. Оборачивается за брюками и... брюк своих не видит. Но отлично помнит, что их снимал перед тем, как ложиться отдохнуть... Первым долгом дергает дверцу шкафа. На голову ему падает II том Большой Советской Энциклопедии. Чистый вес 6 килограммов 800 граммов. В шкафу разглядеть ничего нельзя. Там только густая паутина и какой-то хлам...».

Казалось бы, нетрудно было разглядеть, что паутины и хлама не столько в шкафу у незадачливого студента, сколько в самом рассказе Л. Усача и Б. Борисова. Но этого почему-то не заметили ни члены художественного совета филармонии, ни дирекция. Только зрители, послушав рассказ со сцены, ахнули:

— Да неужели артисты не нашли ничего лучшего?

ОХОТНИКОВ прокормиться за счет «казенного воробья» становится почему-то все больше. Из Ленинграда прибыл в Куйбышев Л. Арт. Он привез с собой уже не десяток-другой интермедий, куплетов, а целую программу под названием «Не Самара городок».

— Но, может быть, хоть пару тысяч сбавите? — спросила его администрация филармонии.

— Пятнадцать, и ни полушки меньше!

Филармония приобрела у приезжего литератора программу. Выплатила ему солидный гонорар. И тут оказалось, что весь материал сделан приблизительно так же, как делается винегрет. Причем овощи в этом винегрете давно испорчены. Остроты кисловатые, язык липкий, пафос елейный.

— Не пошло все это у нас. Плохо сделано, — вздыхают теперь руководители филармонии.

— Но зачем же вы покупали эти произведения?

— Кто ж его знает. Не доглядели, что они никудышные.

НИКУДЫШНЫЕ ТВОРЕНИЯ прямо-таки наводняют репертуар филармонии. Еще не дочитали до конца артисты рукописное творчество только что отбывшего с берегов Волги Арта, как на горизонте появился В. Драгунский. И тоже не с каким-то там десятком листочков рукописи, а с целой программой.

— Сколько просите? — задали вопрос сотрудники филармонии автору.

— Как и все. Пятнадцать тысяч, — ответил новый сочинитель интермедий, частушек и фельетонов. — Да знайте, у меня они на высоком художественном уровне. Я вам не какой-то там Арт! Имею собственный почерк.

Руководители филармонии вскоре убедились, каков «художественный почерк» у В. Драгунского. Случилось это после того, как автор малых форм, получив гонорар, отбыл восвояси, а актеры были вызваны, чтобы получить его интермедии и куплеты. Одному из них достались куплеты под названием «Опять двадцать пять».

— Прочитайте. Интересно, а? — улыбнулся художественный руководитель. — За душу берет!

— Но ведь опять двадцать пять?

— Вот именно! Опять двадцать пять. Название хорошее! Разучивайте!

— Что? — загремел голос артиста. — Разучивать? Да я эти самые куплеты пять лет назад разучивал. Выходит, опять двадцать пять?

Выяснилось, что и многие миниатюры, и интермедии, и куплеты не только многолетней давности, но и вообще сочинены не Драгунским.

— Вот так штука! — удивились руководители филармонии и решили написать в Министерство культуры РСФСР: обманули, мол, нас, защитите от мошенников.

— Защитили?

— Что вы! Конечно, нет!

Но почему же, спрашивается, Министерство культуры РСФСР обязано защищать филармонии от халтурщиков и мошенников? Разве руководители этих творческих организаций сами не видят, с кем имеют дело? Или они не могут без помощников отличить литературу от макулатуры? Возможно, конечно, что художественные советы иной раз состоят из людей, которым эта обязанность не под силу. Но в таком случае можно пригласить других.

Как бы там ни было, а возле Куйбышевской, да и возле других филармоний продолжают виться литературные дельцы, кормящиеся за счет «штатного воробья». Может быть, этого самого «воробья», то бишь разрешение филармониям приобретать репертуар, давно пора ликвидировать?

С. ЗАГОРУЙКО.

ПЛЕНУМ ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ СССР ПО ДРАМАТУРГИИ

ИДЕЙНОСТЬ, МАСТЕРСТВО, СОВРЕМЕННОСТЬ

В ТЕЧЕНИЕ ТРЕХ ДНЕЙ в Центральном доме литераторов шла работа Второго пленума правления Союза писателей СССР, посвященного вопросам драматургии. После доклада А. Салынского на тему «Драматургия и современность» развернулись прения, в которых приняли участие драматурги, театральные критики.

НОВАТОРСТВО РОЖДАЕТСЯ ЖИЗНЬЮ!

В своем выступлении **Г. Борян** (Армения) отметил, что советская драматургия давно миновала полосу бесконфликтности. Теперь редко встретишь пьесы, в которых герои перестраивались бы без причин и без борьбы, пьесы, в которых жизнь показывалась бы как иллюстративная схема. Миновал и тот период, когда в пьесах герой был как бы привязан к станку или машине. Сейчас в центре внимания драматургов — духовный мир человека, без человека, без того нового, что ему свойственно, никакое новаторство не мыслится.

В нашем обществе нет антагонистических классов, нет и классовых антагонистических противоречий. Однако это не означает, что в жизни не возникает конфликтов, достойных отображения. Единство убеждений героев не означает того, что они не могут вступить в столкновение. В жизни встречаются люди разных характеров, еще не изжитые пороки, оставшиеся нам от старого, у нас есть трудности движения вперед.

Правда, иной раз в пьесах бывает, что спор или дискуссия действующих лиц выдается за конфликт. Это, естественно, неверно. Следует сталкивать не точки зрения, а характеры. Для этого надо хорошо знать жизнь и овладевать высотами мастерства.

— Советская драматургия должна звать вперед, рассматривая проблемы нашей жизни, утверждать новое, прогрессивное, — говорит **А. Караганов** (Москва). — Отображать жизнь в произведениях драматургии, значит, показывать ее противоречия, конфликты, столкновения героев. Однако конфликтность не равнозначна выискиванию мелких недостатков. И справедливо критикуется пьеса «Взломщики тишины» О. Скачкова за то, что в ней демонстрируются недостатки, словно пришедшие из далекого прошлого. Наше время больших и бурных перемен в жизни рождает новые характеры, новые взаимоотношения людей и новые конфликты.

Поддерживая ранее выступавших, **А. Кучар** (Белоруссия) утверждает, что наша драматургия не может быть иллюстративной, бесконфликтной. Стареют старые конфликты и старые сюжеты, но вырастают в жизни новые явления, которые могут быть отражены в драматургии. Есть и вечные чувства, но они тоже претерпевают свои изменения. Очень важны идейная позиция драматурга, его умение увидеть в действительности новое, богатство мыслей, чувств.

— Советская драматургия всегда по природе своей была новаторской, ибо отражала новое, еще никогда не изведанное человечеством, — говорит **Г. Мдивани** (Москва). — Сегодня надо воспевать героический труд советских людей, строящих коммунизм. Пессимизм, скептицизм и ирония — явления самые нежелательные. Однако воспевать нашу жизнь не означает писать бесконфликтные пьесы. Светлые, жизнеутверждающие пьесы писать труднее, потому что надо искать конфликт в самых глубинных процессах жизни, а не верхоглядски показывать то, что лежит на поверхности.

А. Анастасьев начал свое выступление с утверждения отсутствия творческого единомыслия у драматургов и критиков. Есть общие вопросы, сказал он, о которых надо не только спорить, но и договориться. Борьба противоположностей в жизни — это историческая закономерность. Произведение драматургии выражает конфликт концентрированно и существовать без него не может.

Только те произведения драматургии, которые отображают проблемы значительные, волнующие людей, произведения, написанные рукой мастера, сохранят жизнь длительную и интересную. Эту мысль **А. Штейн** (Москва) подтверждает на ряде примеров.

— Мы создаем свою светлую жизнь в борьбе. И без борьбы, без столкновений мы не можем изображать нашу жизнь, — сказал **М. Зарудный** (Украина). — Был в искусстве такой период, когда пьесы строили по принципу столкновения «хорошего с лучшим». Но он не принес славы нашему искусству. Тов. Зарудный предлагает менять устаревшие каноны. Это не значит, к примеру, слепо подражать неореалистам. Новаторство формы должно вытекать из новаторства содержания. По словам Горького, наша эпоха требует героического слова.

Ряд пьес, созданных за последнее время, разобрал **К. Финн** (Москва), призвав говорить со сцены о главном в нашей жизни и горячо поддержав произведения, посвященные важнейшим проблемам современности.

О необходимости создания в нашей драматургии героя думающего, героя интеллектуального, героя нового типа, на опыте своем осуществляющего связь умственного и физического труда, говорил **Ю. Юзовский** (Москва).

Разбирая проблему современного конфликта, **С. Алешин** (Москва) призвал писателей отбросить узкие каноны, отображать жизнь во всем ее многообразии. Надо, чтобы зрители, уходя со спектакля, ощущали красоту нашей жизни. Это не значит, что в нашей жизни есть только красивое. Есть и опасное, и трудное. Может быть пьеса, где все красиво. Но Арбузов, например, показал в «Иркутской истории», как бывает — и трудно, и красиво. Салынский в «Барабанщице» — как и опасно, и красиво. Софронов в «Стряпухе» — как и красиво, и весело. Но в каждом из этих произведений есть красота. Почему? Потому, что в них — правда, а правда — это красиво!

Д. Зорин (Москва) говорил о главном, самом существенном в деле развития искусства социалистического реализма — о партийности, народности, правде жизни. С его точки зрения, в дискуссии, развернувшейся перед пленумом, неправомерно поднято бытовое направление нашей драматургии. Не надо культивировать одно направление, призывает Д. Зорин. Нельзя забывать о других, скажем, о таком важнейшем жанре, как жанр народной драмы.

— Секрет успеха «Иркутской истории», — сказал **Л. Шейнин** (Москва), — в глубоко человечной мысли о том, что в условиях советского общества человек может стать сегодня лучше, чем вчера.

Ю. Чепурин (Москва) подчеркнул, что советская драматургия сильна многообразием творческих индивидуальностей и различным подходом к отображению явлений жизни. Наряду с важными и нужными морально-этическими проблемами в нашей драматургии должно разрабатываться и великое множество других проблем. Конечно, сказал тов. Чепурин, я не мыслю себе драматургию без конфликтов острых и сложных, но каждый понимает их по-своему. Нужно, чтобы драматург видел самое важное, интересное, прогрессивное и помогал партии строить новое, коммунистическое завтра.

ВЗАИМНО ТВОРЧЕСКИ ОБОГАЩАТЬ

Под этим лозунгом проходил на пленуме разговор о путях развития многонациональной драматической литературы. За последнее время происходят интереснейшие в этой области процессы, в братских республиках создан ряд значительных произведений драматургии театра и кино, посвященных нашей прекрасной действительности.

Несмотря на серьезные достижения, которые наметились в драматургии национальных республик, еще не преодолены инертность и косность по отношению к произведениям национальных авторов со стороны правления Союза писателей, столичных театров, прессы и критики. Это нашло свое отражение в докладе, сказал Г. Борян, где упомянуты лишь отдельные пьесы национальных авторов, но не чувствуется знания процессов в драматургии на местах, поэтому и нет глубокого анализа этих произведений. В репертуаре московских театров почти не встретишь переводных пьес представителей братских республик.

Этой же теме посвятил свое выступление и **К. Маликов** (Киргизия), который указал на некоторые недочеты в подготовке к пленуму по драматургии Союза писателей. Следовало бы перед пленумом драматургам и критикам выехать на места, внимательно разобраться во всех проблемах и вопросах развития национальной драматургии.

Г. Мухтаров (Туркмения) подчеркнул, что развивать драматургию в республике, где мало театров, трудно, поэтому и драматургов не очень много. Может быть, жаловаться на то, что в Москве пьесы наши редко ставят, не следует, сказал он. Надо писать хорошо, интересно для большого зрителя. Настоящая сильная пьеса всегда пробьет себе дорогу. Надо нам не забывать и о скромности.

О тех же, по существу, проблемах говорил **Вл. Пименов** (Москва), рассказавший собравшимся о работе драматургов Украины, Белоруссии, Латвии, Грузии. К сожалению, сказал он далее, произведения их в своей большой части еще не стали достоянием всесоюзной сцены. Мало работают над произведениями национальной драматургии крупнейшие театры страны, особенно театры столицы. Во многом это объясняется недостатками в организации дела перевода национальных пьес.

— С трудом выходят произведения национальной драматургии на национальную сцену, — поддержал эту мысль **Мирза Ибрагимов** (Азербайджан). — Переводы находятся в руках людей случайных, к делу этому не привлекаются ведущие писатели, мастера. Те же, кто добросовестным многолетним трудом заслужил почетное право называться переводчиком, порой не находят поддержки в секретариате Союза писателей СССР.

— Большим людям, истинным героям наших дней посвящаем мы свое творчество, — сказал он в заключение. — Ибо наша эпоха — эпоха великих дел, прекрасных свершений. Маленький человек, приниженный и приземленный, не может отразить нашу современность.

Той же проблеме — созданию образа положительного героя наших дней, важнейшим тенденциям в национальной драматической литературе — посвятили свои выступления писатели **А. Тажибаев** (Казахстан), **Г. Тер-Григорян** (Армения), **В. Минко, И. Киселев** и **Е. Старинкевич** (Украина), **Х. Абдусаматов** (Узбекистан). О положительном герое современности, простом человеке сегодняшнего дня говорил **В. Ситин** (Москва). Одному из важнейших вопросов драматургии, вопросу о конфликте, посвятил свое выступление **Б. Жгенти** (Грузия).

САТИРА — ОРУЖИЕ, А НЕ МУЗЫКАЛЬНЫЙ ИНСТРУМЕНТ

— сказал **С. Михалков** (Москва), посвятивший большую часть своего выступления проблеме комедийного жанра в драматической литературе. — Оружие, которое не должно ржаветь! Проанализировав на ряде примеров сегодняшнее состояние комедийного репертуара театров, он остановился на том, что единственный в стране Театр сатиры еще недостаточно работает над созданием современной комедии, предпочитая обращаться к произведениям тридцатилетней давности, чтобы там искать героев и конфликты для своих спектаклей. Но ведь и герои, и конфликты за эти годы претерпели серьезнейшие изменения. И не устаревшее оружие должно быть на вооружении театра, а произведения о наших днях, созданные на современном материале.

Вопросу развития жанра комедии посвятил свое выступление и **В. Минко** (Украина). Он привел целый ряд наблюдений и фактов, которые говорят о непонимании и недооценке жанра комедии и в органах печати, и в учреждениях, ведающих искусством.

Ц. Солодарь (Москва), критикуя доклад А. Салынского, указал, что перечень пьес, приведенный в нем, не отражает до конца состояние нашей драматургии. Так, он считает, что комедия «Весенние скрипки» А. Штейна вряд ли может быть отнесена к числу лучших произведений драматургии, в то же время непонятно, почему в числе хороших комедий не указаны «Начало жизни» К. Финна — светлая, жизнерадостная комедия из жизни молодежи, приехавшей на целину, комедия «Опасный возраст» С. Нариньяни, «Четверо под одной крышей» М. Смирновой и М. Крайндель. Оратор указывает далее, что сейчас нужно бороться за создание комедий, посвященных крупным, важным темам современности.

КИНО И ДРАМАТУРГ

— Есть общие проблемы, связанные с развитием и ростом нашей драматургии, есть и проблемы специфические для каждого вида и жанра драматургии, в частности кинодраматургии,—так начал свое выступление **А. Каплер** (Москва). — Кинодраматургия имела периоды взлетов и падений. Бывало, что она шла впереди прозы, бывало, что плелась у нее в хвосте. Вспомним, к примеру, фильмы «Броненосец «Потемкин», «Великий гражданин», «Депутат Балтики», «Коммунист» или «Поэму о море», «Балладу о солдате» и ряд других, о которых мы можем говорить с гордостью. Но есть и целый ряд слабых произведений, сделанных ремесленно. Такие фильмы могли бы штамповаться, скажем, электронной машиной, без сценаристов, режиссеров и операторов... Почему же появляются эти серые, халтурные работы? Главная беда — незнание и непонимание жизни народа создателями фильмов.

Вопросы кинодраматургии, работы сценарных отделов студий стояли в центре внимания **В. Шкловского** (Москва). Он считает необходимым формировать сценарные отделы как редколлегии журналов, с привлечением крупнейших литераторов. Сценарий должен стать произведением большой литературы. Лишь тогда киноискусство сможет решать стоящие перед ним великие задачи воплощения образа современника во всем его многообразии и красоте. Тов. Шкловский призывает к бережному отношению к произведениям русской классики.

Н. Кладо (Москва) подверг критике работу комиссии по драматургии Московского отделения Союза писателей и внес ряд предложений на рассмотрение пленума. Он говорил, что пора бы добиться уважительного отношения к писателю на киностудиях, он считает целесообразным организовать выпуск альманахов, в которых публиковались бы лучшие сценарии. Таким образом, студии могли бы отбирать из них наиболее интересные. Тов. Кладо считает, что только острые актуальные проблемы, взятые из самой жизни, могут быть положены в основу сценариев. Конфликты не лежат на поверхности, их надо искать глубоко и пытливо. В этом — залог успеха.

Ю. Ванаг (Латвия) остановился на проблемах взаимного влияния драматургии для театра и кино; говорил о том, что для дальнейшего развития национальной кинематографии чрезвычайно важен более тесный контакт между творческими работниками республик.

На примере конкретного анализа ряда кинофильмов, в том числе «Чрезвычайного происшествия», «Иванны», «Баллады о солдате», **И. Вайсфельд** (Москва) раскрывает важнейший тезис об оптимистической сущности образа советского человека в нашей кинематографии, говорит о положительных сторонах работы кино. Но есть еще, продолжает он, и явления ремесленничества, накладывающие свой отпечаток на работу советской кинематографии.

О КРИТИКЕ ПРИНЦИПИАЛЬНОЙ, ВДУМЧИВОЙ, БЛАГОЖЕЛАТЕЛЬНОЙ

Многие участники пленума высказывали свои суждения по вопросу критики и положения дел в печати. Так, например, Г. Борян указывал, что «Литературная газета» в своей дискуссии сосредоточила внимание на рассмотрении только отдельных пьес столичных драматургов, игнорируя творчество авторов братских республик. Московские театральные критики в своих работах либо обходят молчанием национальные театры, либо говорят о них поверхностно, без знания дела.

Выступление Г. Боряна поддержали В. Минко, А. Кучар, К. Маликов. А. Караганов отметил, что расхождения в оценке тех или иных произведений возможны как у критиков, так и драматургов. Но надо спорить, уважая друг друга, и не считать свою точку зрения единственно верной. Эту же мысль высказал **Ю. Герман** (Ленинград), беря под защиту драматурга А. Володина. Он считает, что в критике пора избавиться от грубых окриков.

Большую часть своего выступления **Ю. Зубков** (Москва) посвятил ответственности нашей критики перед общественностью. Советская критика оказывает свое влияние и на развитие искусства в странах народной демократии, где чутко прислушиваются к анализу явлений советского искусства.

Нетерпимо, когда в печать просачиваются статьи, в которых находят отражения групповые интересы. Выступающий полемизирует с отдельными статьями, опубликованными в печати. Ю. Зубков подверг критике пьесу молдавского драматурга Ю. Эдлиса «Мой белый город», считая, что она могла занять место в перечне хороших пьес доклада А. Салынского только по недоразумению. Об этом же говорил в своем выступлении и Ц. Солодарь, отметив, что пьеса «Мой белый город» была резко раскритикована в местной печати.

Надо помогать друг другу, а не мешать, говорил Ю. Чепурин. Надо консолидироваться, но только на верной, партийной основе. Ведь ошибки драматурга А. Володина проистекают из-за его идейной незрелости. Талантливость художника определяется мерой его пользы в служении народу. Напрасно Ю. Герман берет под защиту А. Володина, ему ведь прежде всего надо помочь идейно прозреть, а поэтому полезно и выслушать критику. Далее Ю. Чепурин осудил практику чрезмерного восхваления тех или иных произведений, в результате односторонне популяризируется только одно из многих направлений в драматургии.

Многие участники пленума отмечали плодотворность процессов, происходящих сейчас в писательских организациях, успешно решающих задачи консолидации творческих сил.

К критике доброжелательной, а не перечеркивающей труд товарища, к деловому и творческому содружеству призвал К. Финн. Эта мысль прозвучала и в выступлениях С. Михалкова, М. Ибрагимова, Г. Тер-Григоряна, Д. Зорина, Л. Шейнина, С. Алешина.

ТЕАТРЫ ЖДУТ ЗНАЧИТЕЛЬНЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ

— Драматурги — наши друзья, без которых мы жить не можем, — начал свое выступление народный артист СССР **М. Царев**. — Все театральные коллективы живут одним стремлением — отразить в искусстве жизнь нашего героического современника. Других забот, других задач у нас нет. Далее М. Царев говорил о том, что в докладе А. Салынского и по ходу пленума он не ощутил тревоги собравшихся за сегодняшнее состояние нашей драматической литературы. А ведь новых истинно художественных пьес о современности еще очень и очень мало. Не переулочки, не улочки и не окошечки должны быть в центре внимания наших писателей, сказал М. Царев. Можно брать любые темы. Но всегда нужно помнить: задача нашего искусства — воспеть красоту и величие дел советского человека. Разве это успех нашей драматургии, что в трех театрах Москвы идет «Иркутская история»?

— Малый театр, — продолжает Царев,—за последний период не создал, по существу, ни одного действительно значительного произведения сценического искусства на современную тему. Во многом это наша вина, мы стремимся всемерно исправить нашу афишу. Но ведь это и вина драматургов!

НАМ НАДО ДРУЖИТЬ!

— Вместе со всей советской общественностью военные люди глубоко заинтересованы в том, чтобы советская драматургия двигалась вперед и развивалась, — говорит представитель Главного политического управления Советской Армии и Военно-Морского Флота **Е. Востоков**.

Советские драматурги могут получить интересный жизненный материал, если они завяжут крепкие связи с людьми Советской Армии. Вопросы формирования советского характера, чувство коллективизма, советского патриотизма и многие другие могут и должны быть разработаны нашими драматургами, ибо они являются актуальными для всех советских людей.

Среди писателей имеется немало товарищей, которые крепко связаны творческой дружбой с советскими воинами и моряками, что позволяет им создавать искренние и правдивые произведения из жизни советских воинов. Эти связи надо углублять и расширять.

РОЖДЕНИЕ НОВОЙ ДРАМАТУРГИИ

В ходе пленума неоднократно возникал вопрос о необходимости дальнейшего развития новых форм драматической литературы — драматургии для радио и телевидения. Эти новые, молодые виды искусства пока вынуждены работать на обычном драматургическом материале. Но ведь радио и телевидение имеют особую специфику, и их дальнейшее развитие во многом связано с появлением новой, своей драматургии.

О работе радио, телевидения, о громадных задачах, стоящих перед ними, рассказал председатель Государственного комитета по радиовещанию и телевидению при Совете Министров СССР **С. Кафтанов**.

Где, как не на радио или телевидении, может получить драматург, режиссер особые возможности для поисков, для эксперимента. И, однако, как трудно получить нам полноценную оригинальную пьесу!

Перед писателями, сказал тов. Кафтанов, стоит неотложная задача создания новой самостоятельной формы драматургии, которая помогала бы использовать богатейшие, пока еще потенциальные возможности радио и телевидения.

К ПОДЪЕМУ!

На пленуме выступил министр культуры СССР **Н. Михайлов**.

В начале выступления Н. Михайлов на ряде фактов и цифр показал размах культурного строительства в нашей стране, огромный рост духовных потребностей у советских людей. В связи с этим усиливается и роль драматургов, ибо от их творческой деятельности в значительной мере зависит дальнейшее развитие и рост театра, кино, телевидения. Пленум по драматургии должен сыграть большую роль в новом подъеме деятельности драматургов, развитии многонациональной советской драматургии.

Перед драматургами стоит главная задача — помогать нашей партии, нашему народу в строительстве коммунизма. Пленум должен нацелить драматургов на создание крупных, ярких произведений, посвященных главным темам современности, на борьбу против посредственности, серости, ремесленничества и халтуры в драматургии.

В борьбе за художественное мастерство драматурги не должны забывать о высокой идейности, которой отмечено все лучшее, что создано советскими художниками слова.

Далее Н. Михайлов говорит о росте драматургии в национальных республиках, о широком развитии кинематографии. Н. Михайлов рассказал о мероприятиях, которые уже проведены в жизнь и намечены Министерством культуры для дальнейшего развития и подъема киноискусства.

Говоря о важности критики и печати в борьбе за развитие драматургии, Н. Михайлов подчеркнул, что принципиальный и глубокий анализ произведений драматургии должен сочетаться с благожелательностью к автору, очень важен тон, в котором ведется разговор в критике.

В заключение своего выступления Н. Михайлов высказал пожелание усилить деятельность совета по театру Союза писателей; было бы целесообразно разделить вопросы драматургии театра, кино, телевидения, учитывая их специфику. Следовало бы глубоко разобраться в деятельности Литературного института, привлечь к разработке теории драматургии, исходя из практики сегодняшнего дня, Институт мировой литературы.

Н. Михайлов заверил, что Министерство культуры готово пойти навстречу и решить вместе с Союзом писателей вопросы, которые будут выдвинуты на пленуме.

ЗА ТЕСНОЕ СПЛОЧЕНИЕ ВСЕХ ТВОРЧЕСКИХ СИЛ

В своем заключительном слове А. Салынский призвал участников пленума к сплочению творческих сил во имя дальнейшего подъема современной драматической литературы, развивающейся на основе принципов социалистического реализма, принципов партийности и народности. Он отметил, что творческое обсуждение проблем современной драматургии проходило на пленуме в обстановке подлинной дружбы, доверия и взаимопонимания. И в этом — залог дальнейших успехов писателей, работающих в этом труднейшем жанре литературы.

В ходе обсуждения яснее стал вопрос о природе драматического конфликта в произведении, посвященном современности. На повестке дня — создание образа положительного героя нового типа, героя интеллектуального, думающего.

Тов. Салынский остановился также на проблеме мастерства. Он считает, что, справедливо заботясь о высокой идейности нашей литературы, некоторые писатели порой пренебрегают формой, забывая, что художественное совершенство произведения — необходимое условие возможно более яркого раскрытия его идеи, мысли.

Справедливо был отмечен участниками пленума основной недостаток доклада — отсутствие глубокого творческого разговора о проблемах национальной драматургии. Недостаточно широкое распространение получают пьесы писателей братских республик на всесоюзной сцене.

В заключение было принято:

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Второго пленума правления Союза писателей СССР по докладу А. Д. Салынского «Драматургия и современность»

Поручить секретариату правления СП СССР изучить и обобщить все практические предложения и замечания, внесенные участниками обсуждения, с тем, чтобы добиться их осуществления в дальнейшей деятельности Союза писателей, а также других организаций и учреждений, ведающих вопросами драматургии, театра, кинематографии, радиовещания и телевидения.

ПРОИЗВЕДЕНИЯ КИНОИСКУССТВА — В ШИРОКИЕ МАССЫ!



Усман Ташматов — один из старейших киномехаников не только в Ферганской области, но и во всей стране. Из 71 года жизни он полвека отдал любимому делу.

В МОСКВЕ в Центральном доме кино проходило Всесоюзное совещание работников киносети и кинопроката. Постановление ЦК КПСС «О задачах партийной пропаганды в современных условиях», определившее огромную роль кино в деле коммунистического воспитания трудящихся, потребовало от работников киносети и кинопроката серьезного улучшения кинообслуживания населения. Забота партии и правительства о развитии киносети, об оснащении ее новой техникой, об условиях труда и заработной плате огромной армии работников киносети и кинопроката дает новый мощный стимул для решения этой ответственной задачи. Со всех концов страны приехали на совещание представители республиканских министерств культуры и прокатных контор, киномеханики и директора кинотеатров.

С докладом «О состоянии проката кинофильмов в стране и мерах его улучшения» выступил начальник Управления кинофикации и кинопроката Министерства культуры СССР **Ф. Кузяев**.

— Выполнение планов, установленных на 1960 год, — сказал докладчик, — первейший долг работников киносети и кинопроката. Необходимо признать, что итоги работы за прошлый и первые три месяца текущего года оказались неутешительными. План первого квартала выполнен по количеству сеансов на 109,8%, по зрителям—на 96,5%, по валовому сбору—на 93,6%. Это обстоятельство нельзя объяснить никакими объективными причинами. Все дело в организационно-хозяйственном уровне руководства киносетью и кинопрокатом. Количество фильмов, выпускаемых на экраны, резко и неуклонно возрастает. К сожалению, мы до сих пор не можем перестроить свою работу в соответствии с этим обстоятельством.

Серьезному обсуждению следует подвергнуть практику комплектования фильмофонда. Решению этого вопроса должно помочь расширение системы предварительных заказов на фильмы от республиканских министерств культуры; республиканские заявки должны стать основой при определении тиража каждого фильма.

Однако, продолжает докладчик, это не означает, что у нас нет достижений, нет примеров для подражания. Уже сейчас во многих городах Российской Федерации, на Украине и в целом ряде других республик насчитываются сотни кинотеатров, организующих вечерние удлиненные сеансы, где за особую плату показываются, кроме художественных фильмов, фильмы научно-популярные. Интересные формы работы находят некоторые детские кинотеатры. В ряде городов проводятся кинофестивали. Примеры хорошей работы можно найти и в сельской киносети — в Ростовской, Рязанской, Челябинской и других областях.

Докладчик останавливается далее на таких существенных моментах деятельности киносети и кинопроката, как необходимость укрепления финансовой дисциплины, координирование работы государственной и профсоюзной киносети, а также развитие киносети колхозной; укрепление и подбор кадров; организация социалистического соревнования; распространение передового опыта и т. п.

С докладом «Организация показа научно-популярных и хроникально-документальных фильмов в свете Постановления ЦК КПСС «О задачах партийной пропаганды в современных условиях» выступил начальник Главного управления кинофикации и кинопроката Министерства культуры РСФСР **Ф. Белов**.

Показ научно-популярных и хроникально - документальных фильмов приобретает сейчас особенно важное значение. В отличие от прошлых лет с 1959 года показ этих фильмов осуществляется всеми городскими и сельскими установками. В 1959 году по всей республике было развернуто социалистическое соревнование среди работников кинофикации и кинопроката, которые взяли на себя обязательства значительно увеличить демонстрацию научно-популярных и документальных фильмов. Обязательства были перевыполнены. Докладчик сосредоточил внимание на том, какими средствами достигнуты эти успехи. Он отметил привлечение актива из специалистов и передовиков промышленности и сельского хозяйства, работников клубов, библиотек, книжных магазинов, парков, учителей. Широко применяется форма тематических кинопоказов и фестивалей, пропагандирующих исторические решения XXI съезда КПСС, знакомящих население с достижениями советских ученых в завоевании космоса, помогающих борьбе с религиозными предрассудками и т. д.

Начальник Главного управления кинофикации и кинопроката Министерства культуры УССР **Л. Загороднюк** выступил с докладом «Опыт и задачи рекламирования фильмов».

Особо останавливается докладчик на вопросе качества фильмов. Прежде чем рекламировать картины, следует разобраться что за произведения приходится показывать зрителю. Студии выпускают еще слишком много слабых, посредственных фильмов, и не вина прокатных организаций в том, что зритель не хочет их смотреть. Таким фильмам, как «Конец Чирвы-Козыря», «На повороте», «Шли солдаты», «Смена начинается в шесть», «Случай в пустыне» и тому подобные, не поможет никакая реклама. Плохой фильм не должен попадать на экран.

Что же касается хороших фильмов, то докладчик ставит вопрос об увеличении числа копий, так как сейчас нередко они попадают на сельский экран лишь через 10—12 месяцев после выпуска.

В прениях, которые широко развернулись после докладов, главное внимание ораторы уделили вопросам партийной пропаганды средствами кино, делились опытом, рассказывали о новых формах работы киносети и кинопроката по выполнению Постановления ЦК КПСС «О задачах партийной пропаганды в современных условиях». Начальник управления кинофикации и кинопроката Киргизии **Ж. Абикенов** сообщил, что в республике за последний год было показано свыше 400 программ хроникально-документальных, научно-популярных, технических и сельскохозяйственных фильмов. 25 кинопередвижек специально выделено для показа таких картин в общественных местах. Начальник отдела кинофикации Мосгорисполкома **Т. Ломасова** рассказала о том, как организован в столице показ художественных и документальных фильмов о жизни и деятельности В. И. Ленина.

Заместитель начальника Управления по производству фильмов Министерства культуры СССР **В. Разумовский** проинформировал участников совещания о мерах, которые предпринимаются для улучшения качества кинопродукции.

Интересным опытом организации массовых форм работы столичного кинотеатра «Искра» поделился председатель созданного здесь совета содействия **В. Никифоров**.

Заместитель министра культуры Казахской ССР **А. Федулин** сказал о том, что необходимо искать формы привлечения в кино новых зрителей.

Важные вопросы организации рекламы, выпуска широкоэкранных фильмов поставил заместитель министра культуры Белоруссии **М. Минкович**.

С особенным вниманием выслушали собравшиеся выступление киномеханика из Веселовского района Запорожской области **Г. Катышева**. Он частый гость на животноводческих фермах, в полевых станах. Перед сеансами он обычно включает магнитофон с записью важнейших выступлений Н. С. Хрущева или другими материалами, напечатанными в газете и переданными по радио. Колхозники очень внимательно их слушают. Затем показывается программа, включающая и художественный, и документальный или научно-популярный фильмы. Механик заботится и о том, чтобы лучшие места предоставлять пожилым людям, чтобы показ проходил хорошо, без перебоев.

Вопросам внедрения новой техники посвятил свое выступление **Г. Ирский** (НИКФИ).

Вопросы планирования работы киносети, строительства кинотеатров, улучшения условий труда и быта киномехаников, эксплуатации фильмофонда, составления репертуара и многие другие затронули выступившие на совещании **А. Саматов** (Таджикистан), **Ю. Калистратов** (НИКФИ), **Е. Зусман** (Приморский край) и другие.

Вчера на пленарном заседании выступили режиссер **М. Ромм**, начальник управления кинофикации и кинопроката Армянской ССР **К. Карапетян**, заместитель начальника производственно-технического отдела Министерства культуры СССР **В. Рудаков**, заместитель заведующего отделом культуры Владимирской области **Н. Шилина** и другие.

На совещании выступил с речью министр культуры СССР **Н. Михайлов**.

Участники совещания единодушно выразили уверенность, что под руководством партии многочисленная армия работников киносети и кинопроката сделает все, чтобы выполнить поставленные перед нею задачи — донести произведения киноискусства до широких масс народа.



Киномеханику Георгию Николаевичу Катышеву из Веселовского района Запорожской области есть о чем рассказать — его установка систематически перевыполняет план.

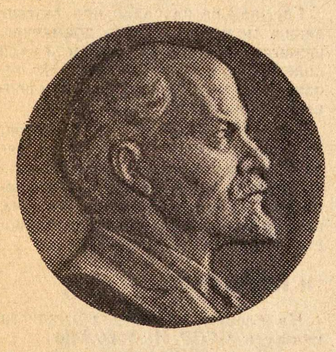
На снимке — участники совещания (слева направо): И. Щербань (Воронежская область), Г. Катышев, Г. Мартынов (Луганская область), А. Зинковский (г. Запорожье), Р. Абдулина (Казахстан). Фото А. КОЛЕГАНОВА.

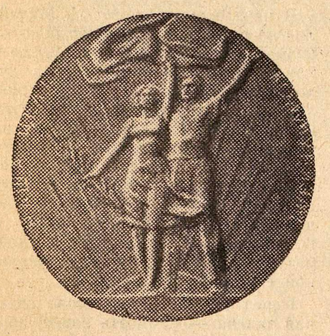
ЮБИЛЕЙНАЯ МЕДАЛЬ

В ближайшее время будет отлито несколько вариантов настольных памятных медалей, созданных к девяностолетию со дня рождения В. И. Ленина скульпторами В. Акимушкиной, Л. Белокуровым, М. Романовской и Н. Соколовым. Их выпустят большими тиражами Московский и Ленинградский монетные дворы.

На снимках:

1. Лицевая сторона медали. Автор Л. Белокуров.
2. Оборотная сторона медали. Автор В. Акимушкина.
3. Оборотная сторона медали. Автор М. Романовская.







В МУЗЕЕ ЗАВОДА ИМЕНИ ВЛАДИМИРА ИЛЬИЧА

Свыше двух тысяч документов, фотографий, воспоминаний ветеранов труда, видевших и слышавших Владимира Ильича Ленина, собрано музеем истории Московского завода имени Владимира Ильича.

В ленинские дни здесь состоялось открытие второго зала.

ДЕКАДА ИСКУССТВА И ЛИТЕРАТУРЫ ДАГЕСТАНА

ЖИЗНЕРАДОСТНО, СОЛНЕЧНО

ЖИЗНЕРАДОСТНА, солнечна музыка Дагестана. Четко выраженное национальное начало, простота и выразительность, сочетаемые с высоким профессиональным мастерством, — вот отличительные черты искусства с каждым годом все больше растущих в творческом отношении дагестанских композиторов.

На первом симфоническом концерте декады дагестанского искусства и литературы были исполнены произведения Готфрида Гасанова, Наби Дагирова, Мурада Кажлаева и Сергея Агабабова.

Каждое выступление пианистов с Первым концертом для фортепьяно с оркестром Г. Гасанова вызывает неослабевающий интерес. Трактовка молодой способной пианистки Елены Гасановой порадовала своей новизной: подчеркнуто сдержанному, благородному, даже несколько холодновато-объективному повествованию первых частей было противопоставлено напористое, энергичное звучание финала.

Не менее известная в столице кантата Сергея Агабабова «День труда» также была тепло принята аудиторией. Оперный хор и оперно-симфонический оркестр Всесоюзного радио и телевидения под руководством дагестанского дирижера Джемала Далгата умело передали замысел композитора, талантливо воспевшего светлые, поэтические образы нашей современности.

Теме современности посвящена и симфоническая поэма Наби Дагирова «Борцы за счастье Дагестана», раскрывающая различные стороны жизни дагестанского народа. Умелое владение приемами симфонической разработки и полифонического развития тем говорит об известном мастерстве Н. Дагирова. Жаль, правда, что его музыке не хватает ярких оркестровых красок.

Более интересны с точки зрения «сюрпризов» инструментовки две сюиты Мурада Кажлаева из музыки к кинофильму «Тучи покидают небо». Огненно-страстно, по-юношески молодо звучит эпизод пляски с использованием трио народных инструментов.

Лирические страницы сюиты М. Кажлаева привлекают сердечной искренностью, напевностью, кантиленностью. Композитор рисует эпизод рождения дочери Зейнаб нежными, акварельными красками, соло скрипки звучит изящно и поэтически трогательно. Не менее удачно найдено звучание арфы во вступлении к песне Зейнаб «Расцветают склоны гор», исполненной с большим воодушевлением артисткой Исбат Баталбековой.

И. ШЕХОНИНА.

ДНЕВНИК

В Большом зале Консерватории с успехом прошел второй симфонический концерт из произведений дагестанских композиторов.

Русский драматический театр имени М. Горького вторично показал пьесу М. и З. Зульфукаровых «Сердца друзей». Лезгинский драматический театр имени Сулеймана Стальского познакомил москвичей с новым спектаклем — музыкальной драмой Т. Хурюгского и К. Меджидова «Ашуг Саид», посвященной народному певцу.

В деловой и товарищеской обстановке прошло обсуждение декадных спектаклей, организованное Министерством культуры РСФСР и Всероссийским театральным обществом. Критики, драматурги, режиссеры В. Пименов, Г. Штайн, М. Турбина, Б. Голубовский и другие отмечали серьезные успехи молодых театров Дагестана, их активное вторжение в жизнь, их увлеченность современной тематикой. При этом было высказано много ценных советов и пожеланий, как дагестанским друзьям следует добиться еще более яркого и сильного звучания их спектаклей.

14 апреля в Литературном музее РСФСР состоялся творческий вечер народного поэта Дагестана Расула Гамзатова. А вчера в помещении Центрального дома литераторов в торжественной обстановке закрылась литературная часть декады. Лучшие поэты республики выступили с чтением своих произведений.



Рутульский ашуг Султан Саидов. Фото А. КОЛЕГАНОВА.

ОКРЫЛЕННАЯ И РАДОСТНАЯ

ТВОРЧЕСКИЕ СИЛЫ народов Дагестана до Великой Октябрьской революции были скованы нищетой, унижением, темнотой предрассудков. Горе и слезы слышались в песнях, облетавших горные аулы. Когда слушаешь сейчас песни Дагестана, видишь народные пляски, то ясно ощущаешь могучую энергию, отвагу народа, почувствовавшего счастье свободы, творящего смело и гордо.

Присутствовавшие на декадном концерте Государственного ансамбля песни и танца Дагестана не могли не почувствовать, как выросла, как профессионально возмужала музыкальная культура республики, какой окрыленной и радостной стала песня, какое место заняла она в жизни простых людей.

Ансамбль песни и танца—один из самых значительных коллективов Дагестана. С 1935 года он бережно сохраняет песни различных народностей, неустанно создает новые произведения, неся свое искусство в самые отдаленные аулы и ущелья, приобщая к музыке и песне широкие слои населения.

Самое почетное место в репертуаре ансамбля занимают произведения на современную тему. Они тщательно отработаны и с воодушевлением исполняются артистами. Особенно стройно и проникновенно прозвучали произведения Н. Дагирова «Привет Москве», «Совесть народа», «Как хорошо» и жанровая песенка в обработке С. Агабабова «Доярка и чабан» (дирижер Р. Мизрахи). Много замечательных песен услышали москвичи на концерте в Кремлевском театре. Они горячо аплодировали лирически-проникновенной «Колыбельной» Г. Гасанова (солистка А. Гаджимурадова), шуточному дуэту С. Агабабова (исполнители З. Абигасанова, А. Гаджимурадова), народной даргинской песне «Ассаламун-Алейкум» (исполнительница А. Ибрагимова). По просьбе зрителей дважды исполнял кумыкские народные мелодии ансамбль кумузистов. Особенно хочется отметить артистку М. Гасанову — музыкальную певицу, образно передающую смысл и мелодическое своеобразие национальных произведений.

У дагестанского ансамбля высокая хоровая культура. Ровность и слитность звучания, отличная дикция позволяют хору отлично исполнять произведения различных жанров и стилей.

Выступления танцевальной группы ансамбля мы ожидали с большим нетерпением. И нужно сразу сказать, что исполнители оправдали надежды. Они покорили зрителя виртуозной техникой, бурным темпераментом, ритмической четкостью и каким-то особым, если так можно выразиться, танцевальным азартом. Нельзя было не восхищаться гибкостью и пластикой танцоров, смелостью акробатических трюков, замысловатой пальцевой техникой.

Рутульский, аварский танцы, танец чабанов, лезгинский женский хоровод поставлены изобретательно и интересно.

Но вместе с тем некоторые творческие принципы балетмейстера Б. Лехт вызывают серьезные возражения. Стремление постановщика сделать танцы замысловатыми, эстрадно броскими и яркими порой вступает в противоречие с хорошим вкусом и художественным тактом. Обилие эффектов нарушает композиционную стройность танцев, делает их крикливыми, лишенными черт народного искусства. И бесчисленные букеты в руках танцовщиц, и аттракцион с шарфом, кстати сказать, заимствованный из балета «Шурале», все это никак не украшает танец и не придает ему образности.

Еще более неуместным представляется использование композиционных приемов, «взятых напрокат». Б. Лехт строит подчас графический рисунок своих танцев по типу русского солдатского пляса, номеров из программ ансамбля «Березка». Но ведь это все совершенно не свойственно данной танцевальной культуре. Я не говорю уже о том, что финалы большинства его танцев механически копируют так называемую лихую ансамблевую коду...

К счастью, просчеты балетмейстера были компенсированы талантливым мастерством актеров.

В конце вечера зрители устроили его участникам восторженную овацию — все были охвачены чувством радости, покорены мощью истинно народного творчества. Весь концерт казался вдохновенным взлетом безудержной человеческой отваги, энергии, гордости. Он оставил впечатление не только красоты поэзии, но и силы свободного народа, способного творить чудеса в искусстве, в труде, преобразующем и украшающем землю.

Н. ЭЛЬЯШ.

НЕУГАСИМЫЙ ФАКЕЛ БАНДУНГА

18 апреля исполняется пять лет со дня открытия в Бандунге конференции стран Азии и Африки.

Принципы Бандунга — принципы мирного сосуществования. Они встретили одобрение всех прогрессивных людей на земле, выдержали испытание временем, сыграли большую роль в росте авторитета стран Азии и Африки на мировой арене.

За пять лет, прошедших после Бандунга, на обоих континентах появились 7 новых независимых государств. Скоро провозгласят свою независимость народы Того, Конго, Нигерии и Сомали. Но колониализм еще не добит. Льется кровь в Южно-Африканском Союзе, Алжире, Омане. На конференции солидарности стран Азии и Африки в Конакри много говорилось о неоколониализме, о попытках колонизаторов сохранить экономическое и культурное господство и там, где они вынуждены были предоставить народам политическую независимость.

Участники Бандунгской конференции заявили, что культурное сотрудничество является «одним из самых сильных средств содействия взаимопониманию между странами». Решения, принятые в Бандунге, воплотились в конкретную практику культурного сотрудничества. В качестве примера можно привести афро-азиатские кинофестивали в Ташкенте и Каире, конференцию писателей в Ташкенте и вторую такую конференцию, намечаемую на декабрь этого года в Каире.

Большая дружба связывает нашу страну с народами Азии и Африки. Эта дружба ярко проявилась в дни визита Н. С. Хрущева в страны Азии. Она еще более упрочится, когда глава Советского правительства посетит свободные государства Африки.

Сегодня мы публикуем статью о ЛЕКРЕ — организации, посвятившей свою деятельность развитию национальной культуры и искоренению последствий колониализма в Индонезии.

ИНДОНЕЗИЙЦЫ по праву сравнивают свою древнюю и богатую культуру с вечнозеленым ветвистым деревом-великаном.

За последнее десятилетие на древе индонезийской культуры выросла новая ветвь — ЛЕКРА — Лига народной культуры. Она была создана 17 августа 1950 года, в пятую годовщину индонезийской независимости. С самого начала ЛЕКРА направила свои усилия на то, чтобы сделать культуру достоянием широких масс, возродить народное искусство, вложить в него новое, современное содержание.

Лига народной культуры решительно борется против проникновения в страну растленной культуры империализма. Вместе с другими прогрессивными силами лига добилась закрытия действовавших в Индонезии таких реакционных организаций, как голландская «Стикуса» и американская «Эйша фаундейшн».

В прошлом году состоялся первый национальный конгресс лиги в Суракарте. Участники его обсуждали проблемы развития индонезийской культуры и, в частности, связи культуры с политикой, которая, по единодушному мнению, должна быть неразрывной. Президент Сукарно, выступив на закрытии конгресса, призвал членов ЛЕКРА создавать высокохудожественные произведения для народа.

Сейчас ЛЕКРА — самая крупная культурная организация в Индонезии.

Большая заслуга принадлежит ей в пропаганде национального драматического искусства «кетопрак» и «лудрук», теневого театра и театра масок. По инициативе ЛЕКРА на Яве созданы драматические ансамбли с обновленным репертуаром. Во многих районах страны организованы творческие объединения артистов. Новый художественный коллектив — ансамбль песни и танца «Гембира» с большим успехом выступал за границей. Широкое признание в стране и за рубежом получили кинокартины, снятые членами ЛЕКРА, — «Гиман», «Возвращение», «Туранг».

Писатели, объединяемые лигой, опубликовали несколько сборников стихов, рассказов, очерков, пьес. Издана антология поэзии «Рис и жасмин». Несколько сборников из серии «Народная поэзия» выпустило недавно созданное издательство ЛЕКРА.

«Спуститься вниз!» — этот лозунг родила сама жизнь.

Побывавший в прошлом году в Советском Союзе генеральный секретарь ЛЕКРА Юбаар Аюб говорил:

— Сейчас наши художники отправляются в деревню. Нет, не туристами. Они идут в деревню, чтобы изучать жизнь народа, учиться у него...

О том, что художники ЛЕКРА не замыкаются в своих мастерских, ищут темы в гуще жизни, свидетельствует проведенная в конце прошлого года в Джакарте художественная выставка, о которой тепло отозвался посетивший ее президент Сукарно.

В полотнах Ява, Хендра Гунавана, А. Рахмада отражены важнейшие события национально-освободительной борьбы и политической жизни страны. Картины молодого художника Тармизи воспевают красоту человеческого труда. Одна из картин Тармизи называется «Добровольный труд». Темой ее послужило новое патриотическое движение — «отряды добровольного труда», которые помогают народу строить и ремонтировать дороги, школы, убирать урожай.

УНРА — это слово, означающее сокращенное название народного университета, очень популярно сейчас в Индонезии. Первый народный университет был создан в Джокьякарте еще в первые годы революции, но просуществовал тогда недолго. Активисты ЛЕКРА вместе с другими прогрессивными организациями решили вновь открыть народные университеты под лозунгом «Наука — народу, родине».

Сейчас в городах Индонезии более десяти народных университетов. Известные ученые и деятели культуры читают здесь лекции по истории и экономике, по проблемам индонезийской революции. Уже стали традиционными лекции на актуальные внутриполитические темы. Например, в конце января член Высшего совещательного совета Мохаммед Мунир прочел лекцию в народном университете Сурабаи о важнейшем программном документе индонезийского правительства — политическом манифесте президента Сукарно, в котором, в частности, содержится призыв к народу активно участвовать в борьбе против культурного наступления империализма, защищать и развивать национальную культуру.

Президент Сукарно неоднократно подчеркивал, что литература и искусство не могут не отразить пробуждения народа. Творческая деятельность передовой индонезийской интеллигенции свидетельствует о том, что она идет по этому правильному пути.

Г. КЕССЕЛЬБРЕННЕР.

ТЕАТР

ОСЕННИЕ ЗОРИ

К ЧИСЛУ все более многочисленных спектаклей наших театров, посвященных современности, прибавился еще один — «Осенние зори» В. Блинова в Малом театре, поставленный Б. Равенских. Все способствует тому, чтобы он не остался незамеченным: и острота затронутой темы, и то, что это первая пьеса молодого автора, сразу же показанная на столь прославленной сцене.

ПОНЯТНО, что Малый театр увлекла в пьесе В. Блинова возможность рассказать о людях сегодняшней колхозной деревни, о волнующем подъеме, вызванном историческими решениями партии последних лет, о том вдохновляющем, что несет с собой наша бурно развивающаяся жизнь, о людях, участвующих в этом буйном росте нови...

Привлекает в «Осенних зорях» уверенность в окончательном крушении людей, цепляющихся за старое, и радость торжества тех, на стороне кого правда, подкрепленная всей непоколебимой силой решений партии.

В пьесе звучит один мотив, который особенно явственно передает согревающее ее личное чувство, лирически окрашивающее пьесу, невольно захватывающее и зрителя. Это настоящая, большая любовь к земле, к крестьянскому делу, к благородному труду земледельца. Мотив этот намечен уже в первой реплике, открывающей действие. Она принадлежит деду Фоме — старому крестьянину, немало повидавшему на своем веку. П. Константинов, с присущей ему органичностью воплотивший этот образ, говорит с удивительной теплотой, с глубокой в своей простоте уважительной значительностью: «Кормилица... Топтали тебя... надругались... и лиходеи, и всякие... А как человек-от позаботится о тебе, — снова хорошеешь. Вишь, какие песни поют... Потому окрылился человек-от... В тебе корень всего...». В этих немногих словах заключено большое содержание. В них отражен, по существу, основной смысл событий, развертывающихся перед нами.

Художнику Б. Волкову в первой сцене удалось всего лучше передать ощущение простора той самой прекрасной раскинувшейся вширь и вдаль земли, о которой говорит дед Фома. Использованные здесь средства живописной иллюзии традиционны, но применены они блестяще — от них взято, кажется, все, что они вообще могут дать. Сцена воспринимается как ожившая картина, в которой убедительны в равной мере и влекущая взор даль, и резкие, темные складки борозд на переднем плане. Возникающий образ поэтичен, и он служит как нельзя более отвечающим замыслу автора зачином всего спектакля.

ПЬЕСА названа В. Блиновым драматической повестью, но вряд ли такое определение удачно. Она менее всего повествовательна. В ней показано не мерное течение дней, а острый переломный момент, круто меняющий судьбы людей, сразу раскрывающий их действительную ценность, их настоящее лицо. Это, конечно, хорошо — так и должно быть в пьесе. Но это и накладывает свои обязательства, и, к сожалению, они соблюдены далеко не полностью. С чем же связано чувство неудовлетворенности, чем оно вызвано? Как развертывается действие, вокруг чего сталкиваются интересы действующих лиц, каким путем разрешаются возникшие коллизии?

В пьесе два драматических узла, переплетающихся между собой. Работник райкома партии Кашканов требует от председателя колхоза Горика вывезти хлеб, оставшийся в колхозе уже после того, как все обязательства выполнены, чтобы покрыть недовыполнение государственного плана другими, отстающими колхозами. Вот первый узел возникающей коллизии. Жена секретаря партийной организации колхоза Столбова Наталья, работающая кладовщиком, хранителем того самого хлеба, который требует вывезти Кашканов, любит кузнеца Алексея и хочет уехать с ним, оставив родное село. Вот второй узел. Чтобы выполнить распоряжение Кашканова, запуганный им Горик нуждается в содействии Натальи — у нее ключи от закромов, и она должна сохранить до времени в секрете от мужа это беззаконное распоряжение. Но чтобы уехать с Алексеем, Наталья нуждается в Горике — он должен выдать справки, необходимые для отъезда. Так намечается третий узел, стягивающий в одно два первых.

Что ж, во всем этом есть жизненная правда и есть возможность для последовательного драматически напряженного развития событий, для раскрытия характеров. Но возможность эта и в самой пьесе, и в спектакле осуществляется не до конца.

...Связав чисто сюжетно два различных плана развития действия, автор в итоге все же не нашел верного соотношения между ними, не обрел того внутреннего единства, которое сделало бы их действительно неотъемлемыми один от другого, в равной мере необходимыми. Намеченная, было, в первой части спектакля тема борьбы за новые нормы и порядки колхозной жизни, постепенно оттесняется историей достаточно запутанных взаимоотношений Натальи — Алексея — Столбова (они осложняются еще и тем, что в них страдающей стороной выступает и покинутая Алексеем невеста Лена). И хотя автор пытается связать между собой, условно говоря, «общественную» и «личную» темы пьесы, связь эта в конечном счете оказывается внешней.

И В СЦЕНИЧЕСКОМ истолковании пьесы режиссер подчеркивает «любовную» тему. С ней прежде всего связаны те музыкально-песенные «наплывы», которые время от времени перемежают, а порой и задерживают действие. Таков, например, эпизод в доме Столбова, когда Наталья приказывает пришедшему к ней Алексею играть на гармони и сама пускается в пляс. В. Коршунов и Э. Быстрицкая искренни в своих чувствах, но, конечно, не в их силах уйти от знакомых упрощений, подсказанных самой пьесой; не потому ли история их любви остается лишь частным случаем, сцеплением обстоятельств, заставляющих нас признать «да, так бывает», но не подводящих к серьезным обобщениям.

Есть просчеты (особенно во второй части пьесы) и в развитии основной темы, связанной со столкновением Кашканова со Столбовым и всем коллективом колхоза. Тая в себе перспективы подлинно драматического столкновения, завязка переходит в развязку, по сути дела, не пройдя через те стадии борьбы, которые только и могут сделать пьесу вполне убедительной. Кашканов, конечно, побит, и зритель не сомневается в том, что он обречен на поражение. Это зритель знает уже и в первой сцене, в которой Кашканов пытается оказать давление на Горика. Здесь важен — в художественном смысле — не результат сам по себе, а именно перипетии, самый ход борьбы.

Человечески привлекателен Егор Столбов (Е. Матвеев), но мы все же видим в нем прежде всего удивительную стойкость, с которой он переносит неожиданно обрушившееся на него личное горе (уход Натальи), а не те качества настоящего организатора, вожака, которыми он, конечно, обладает. Д. Павлов рисует Кашканова метко и беспощадными штрихами. Но это фигура знакомая — бюрократ, заботящийся паче всего о собственном благополучии и спокойствии, действующий средствами грубого и прямолинейного административного нажима. В таком по-своему вполне оправданном толковании упускается, однако, существенная возможность, заключенная в материале роли. Кашканов в пьесе — это не просто бюрократ и себялюбец. Нет, он прежде всего человек, видимо, и впрямь убежденный в том, что ничего не изменилось. С. Маркушев прав, выразительно оттеняя, что самое страшное, на что натолкнул Горика Кашканов, это убеждение, будто бы «все мы ошиблись... В жизни-то ничего не изменилось...». Кашканов действительно не видит того нового, что вошло в жизнь сегодняшней деревни, что определено историческими решениями Коммунистической партии, и потому он и действует с такой напористостью. Однако эта важная сторона характеристики Кашканова не уловлена в спектакле. Тем самым оказалась ослабленной, утратила долю своей значительности острота столкновения Кашканова с Столбовым.

Хороша сцена в доме Столбова — его душевный и волнующий разговор со старыми колхозниками Федотом Савельичем (К. Светлов), Матвеем Лукичем (В. Головин) и дедом Фомой. В ней речь идет о главном.

В СВОЕЙ недавно появившейся в печати беседе, ставшей предметом оживленной полемики, постановщик «Осенних зорь» Б. Равенских верно говорил о том, что надо поэтически, светло видеть жизнь, отображать ее в наиболее существенных проявлениях. Режиссер справедливо считал, что именно в этом — истоки поэзии театра наших дней. Хорошо, что в спектакле «Осенние зори» Б. Равенских показал жизнь советской деревни достоверно, искренне, в светлых, жизнеутверждающих тонах. Это отрадно.

Однако в новой постановке есть и просчеты, и некоторые отступления от верных положений, выдвинутых самим режиссером: существенное не всегда оказывается на первом плане.

Во многом это предопределено самой пьесой, не давшей театру достаточно надежной и прочной опоры на пути исканий правдивого и поэтического образа современника.

Б. РОСТОЦКИЙ.

Наш весенний вернисаж

Рисунки Э. ЗМОЙРО.



— Это сделали скифы...
— Первый раз слышу о такой артели!

В поисках ракурса.

— Кто там?
— Кажется, певица...

Уголок филателиста

НОВЫЕ МАРКИ

ОБРАТНАЯ СТОРОНА ЛУНЫ

Впервые в истории советская космическая ракета с автоматической межпланетной станцией на борту совершила облет вокруг естественного спутника Земли и 7 октября 1959 года сфотографировала обратную сторону Луны. Выдающийся эксперимент, поставленный советскими учеными и инженерами, увековечен отныне и в советской филателии. 13 апреля — с большим запозданием! — Министерство связи СССР выпустило в обращение первую марку, посвященную этому научному подвигу.

ФОТОГРАФИРОВАНИЕ ОБРАТНОЙ СТОРОНЫ ЛУНЫ СОВЕТСКОЙ АВТОМАТИЧЕСКОЙ МЕЖПЛАНЕТНОЙ СТАНЦИЕЙ (7.X. 1959). Рисунок художника И. Левина. Глубокая печать. Гребенчатая зубцовка 12 : 12½. № 2458. 40 коп. Темно-синяя и лимонно-желтая, фон серо-голубой.

Фотографирование межпланетной станцией обратной стороны Луны.

Номер каталога 2459 резервируется для 60-копеечной марки этой серии, находящейся в производстве.



Главный редактор В. И. ОРЛОВ.

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕАТРАЛЬНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ

Объявляет конкурс

на замещение штатных и вакантных должностей педагогического состава по следующим кафедрам:

1. КАФЕДРА МАСТЕРСТВА АКТЕРА:
Заведующий кафедрой, профессор или доцент.
Профессор — один (мастерство актера)
Доцент — два (мастерство актера)
Старшие преподаватели — два (мастерство актера)
Доцент или старший преподаватель — один (сценическая речь)
Старший преподаватель — один (танец)
Старший преподаватель — один (сольное пение)
Старший преподаватель — половина ставки (музыкальная грамота)

2. КАФЕДРА РЕЖИССУРЫ:
Доцент или старший преподаватель — один (режиссура)

3. КАФЕДРА ИСТОРИИ ИСКУССТВ, ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ:
Заведующий кафедрой, профессор или доцент (курс истории изобразительного искусства).
Доцент — половина ставки (курс истории театров).
Преподаватель — один (французский язык)
Преподаватель — половина ставки (немецкий и английский языки).

4. КАФЕДРА ЖИВОПИСИ:
Доцент или старший преподаватель — два (живопись)
Доцент или старший преподаватель — один (театрально-декорационная живопись).

5. КАФЕДРА РИСУНКА:
Доцент или старший преподаватель — один (перспектива и рисунок).

6. КАФЕДРА ГРАФИКИ:
Старший преподаватель — один (офорт).

7. КАФЕДРА СКУЛЬПТУРЫ:
Доцент или старший преподаватель — один (скульптура).

Срок подачи заявлений на конкурс — один месяц со дня опубликования настоящего объявления. Заявления и документы направлять по адресу: Минск, Пр. Сталина, 81, Белорусский государственный театрально художественный институт, директору.

«Советская культура» выходит по вторникам, четвергам и субботам.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, центр, Чистые пруды, д. 19а. Телефоны: секретариат редакции К 7-36-22; отдел информации К 7-56-67 и К 7-40-71; отдел театра К 7-97-64; отдел музыки и эстрады К 7-18-63; отдел изобразительного искусства К 7-69-45; отдел кино К 7-14-71; отдел культурного строительства Б 7-11-84; и Б 7-16-24; отдел пропаганды и науки К 7-18-19; отдел издательств, полиграфии и книготорговли К 7-22-48; отдел писем В 7-11-13; иностранный отдел К 7-40-16 и В 7-18-23; отдел профсоюзной жизни Б 7-29-09; отдел оформления К 7-69-05; издательство К 7-28-10; бухгалтерия К 7-97-83.

Б00912

Типография газеты «Гудок», Москва, ул. Станкевича, 7.

Зак. № 1020.