ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

КОМСОМОЛЬСКАЯ ПРАВДА

Орган Центрального Комитета ВЛКСМ

№ 39 (8827) | Вторник, 16 февраля 1954 г. | ЦЕНА 20 КОП.

Молодые избиратели!

Центральный Комитет ВЛКСМ призывает вас отдать голоса за кандидатов блока коммунистов и беспартийных и тем самым выразить свою готовность и впредь всеми силами помогать Коммунистической партии в строительстве коммунизма, укреплять Советское социалистическое государство, беречь и укреплять союз рабочего класса и крестьянства, нерушимую дружбу народов СССР.

(Из Обращения Центрального Комитета Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи ко всем молодым избирателям).

ПРИУМНОЖИМ КОМСОМОЛЬСКИЕ ТРАДИЦИИ

«ЧЕРЕЗ степи, тайгу и горы, — пишут нам читатели И. Лавренев и Ю. Сморгунов, — прокладывается Южно-Сибирская железнодорожная магистраль. Среди строителей ее много юношей и девушек, комсомольцев. Они овладевают сложной техникой, упорно трудятся. Заслуженной славой пользуется молодежная бригада экскаваторщика Василия Викторова. Викторов и его товарищи любовно ухаживают за машиной, стараются выжать из нее все, что она может дать. Около полутора норм — вот ежедневная выработка бригады. В этом заслуга не только машинистов и их помощников, но и молодых водителей самосвалов и планировщиц земляного железнодорожного полотна».

Всюду в нашей стране, где решаются важнейшие народнохозяйственные задачи, рядом с людьми старшего поколения трудятся сотни тысяч юношей и девушек, комсомольцев и комсомолок. Они являются первыми помощниками, надежной опорой коммунистов, они по первому зову партии идут на самые ответственные участки.

Днепрострой, Кузнецкстрой, Магнитострой, Сталинградский тракторный завод — здесь и на сотнях других крупнейших строек проявил советский народ свою могучую созидательную силу. Сюда вложен и вдохновенный труд советского юношества. В 1929 году ЦК ВЛКСМ провел первую мобилизацию комсомольцев на новостройки. Семь тысяч юношей и девушек уехали строить Сталинградский тракторный, 66 тысяч — на стройки новых заводов Урала и Сибири, 36 тысяч было направлено на подземные работы в шахты Донбасса, 20 тысяч — на лесозаготовки.

Комсомольцы, молодые строители равнялись на коммунистов, стойко боролись со стихией, с неполадками. Побеждая трудности, юноши и девушки становились умельцами, закаляли свой характер, волю, сплачивались в непобедимые коллективы. Всюду комсомольцы показывали образцы трудового героизма. «...Как бы на память потомству, — писал М. И. Калинин, — в отдаленной глуши, среди непроходимых лесов, на величественной реке Амур комсомольцы построили город своего имени — Комсомольск...»

Одно поколение комсомольцев сменяется другим, и от поколения к поколению, как эстафета, передаются славные традиции комсомола. Самоотверженным трудом прославились комсомольцы в годы первых пятилеток. Неувядаемой славой покрыли они себя в годы Великой Отечественной войны.

Советские войска еще сражались с фашистскими захватчиками, а на берегу Днепра вновь собрались строители, чтобы возродить Днепрогэс. Комсомольцы, восстанавливающие гидростанцию, не уронили чести комсомольской организации Днепростроя. Опять пришли тысячи комсомольцев в Сталинград — поднимать из пепла тракторный завод, заново отстраивать город-герой.

Многие юноши и девушки, подобно строителям Южно-Сибирской железной дороги, беззаветно трудятся сейчас на сооружении Куйбышевской, Сталинградской, Каховской электростанций и на других стройках пятой пятилетки. Тысячи и тысячи молодых людей, горячо откликнувшись на призыв партии, поехали в МТС, колхозы, совхозы, чтобы помочь народу еще выше поднять сельское хозяйство.

В нынешнем году труженики села будут осваивать обширные целинные земли в Сибири, на Урале, в Казахстане, на юго-востоке нашей страны. Поднятая целина — это миллионы пудов зерна. Чтобы получить их, потребуется много упорства, сил, умения, знаний. Нет сомнения, что комсомольцы, верные своим традициям, будут в первых рядах покорителей новых земель.

Молодые советские патриоты стремятся туда, где труднее, к неизведанному, в далекие, необжитые края, где сложнее работа. Они идут навстречу трудностям и в этом видят не только свой долг, но и свое счастье, свою радость. Здесь труднее? Значит почетнее, значит больше пользы принесешь Родине.

Истинного патриота не испугает временная неустроенность в быту, он не поставит свои удобства превыше всего, не потребует паркетных полов там, где приходится жить в палатках. Потомки Павла Корчагина не могут уважать неженок, подобных сказочной принцессе, не сумевшей заснуть из-за горошины, что лежала под десятком пуховиков.

Хорошо поступает комсомольская организация, если она воспитывает юношество на благородных комсомольских традициях. Комсомольцам, особенно новичкам, надо чаще рассказывать о замечательных делах комсомола, боевого помощника Коммунистической партии. Хорошо, если на завод, в колхоз, в институт и школу будут чаще приходить воспитанники комсомола, ныне прославленные люди страны. Как много даст юношам и девушкам живое слово бывшего магнитостроевца или строителя Комсомольска-на-Амуре, строителя Волго-Дона!

Четыре ордена красуются на комсомольском знамени. Это признание больших заслуг комсомола перед партией, перед Родиной.

Гордись этими наградами, комсомолец, новыми делами приумножай традиции Ленинского комсомола!

ОБРАЩЕНИЕ

Центрального Комитета Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи

ко всем молодым избирателям

Дорогие товарищи!

14 марта 1954 года молодые избиратели вместе со всеми трудящимися нашей великой Родины будут избирать депутатов в Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик.

На предстоящих выборах в Верховный Совет СССР, как и в прошлые избирательные кампании, Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи выступает в тесном союзе с Коммунистической партией, в едином блоке коммунистов и беспартийных.

Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи под руководством Коммунистической партии сплачивает и мобилизует миллионные массы молодежи города и деревни на проведение в жизнь политики партии и правительства, обеспечивающей рост могущества нашей Родины и процветание всех народов СССР.

Молодые избиратели!

Центральный Комитет ВЛКСМ призывает вас отдать голоса за кандидатов блока коммунистов и беспартийных и тем самым выразить свою готовность и впредь всеми силами помогать Коммунистической партии в строительстве коммунизма, укреплять Советское социалистическое государство, беречь и укреплять союз рабочего класса и крестьянства, нерушимую дружбу народов СССР.

Забота о благе народа является высшим законом для Коммунистической партии и Советского правительства. Партия обеспечила подъем всех отраслей народного хозяйства и культуры, добилась серьезного повышения материального и культурного уровня жизни советских людей.

Опираясь на достигнутые успехи в области тяжелой индустрии, Коммунистическая партия и Советское правительство осуществляют намеченную в постановлении сентябрьского Пленума ЦК КПСС и последующих решениях Совета Министров СССР и Центрального Комитета партии программу крутого подъема сельского хозяйства и производства предметов народного потребления.

Комсомольцы и вся советская молодежь восприняли решения Коммунистической партии и Советского правительства, направленные на дальнейший подъем сельского хозяйства и производства предметов народного потребления, как боевую программу всей своей работы и активно включились во всенародную борьбу за осуществление этой насущной задачи.

Комсомольцы и молодежь промышленных предприятий все шире развертывают социалистическое соревнование за лучшее использование производственных площадей и оборудования, за увеличение выпуска продукции и улучшение ее качества. Тем самым они активно помогают вскрывать резервы социалистической промышленности, использовать их для дальнейшего роста нашей индустрии и увеличения выпуска предметов народного потребления.

Комсомольцы и молодежь машинно-тракторных станций, колхозов и совхозов вступают в социалистическое соревнование, развернувшееся в стране по призыву всесоюзных совещаний работников МТС и совхозов. Энергия и творческая инициатива сельской молодежи направляются на быстрейший подъем общественного животноводства, увеличение производства картофеля и овощей, значительное повышение урожайности зерновых культур, на использование всех резервов нашего социалистического сельского хозяйства.

Своей активной борьбой за успешное выполнение поставленных партией задач советская молодежь будет способствовать расцвету социалистической экономики и культуры, дальнейшему повышению материального благосостояния и культурного уровня народа.

Наше социалистическое государство проявляет неустанную заботу о молодом поколении. Советская молодежь навсегда избавлена от эксплуатации и безработицы, от бесправия и гнета, являющихся уделом подрастающего поколения в капиталистических странах. Молодежи Страны Советов предоставлены все возможности для свободного творческого труда, для развития своих способностей и талантов. Советское государство открыло молодежи широкий доступ ко всем сокровищам науки и культуры. В школах страны получают образование десятки миллионов молодых людей. В высших учебных заведениях и техникумах обучается свыше 3 миллионов студентов и учащихся. В прошедшем 1953 году окончили ремесленные, железнодорожные, горнопромышленные школы и училища, школы фабрично-заводского обучения 320 тысяч юношей и девушек. В нашей стране созданы условия для всестороннего культурного и физического развития молодежи, к ее услугам — 380 тысяч библиотек, 123 тысячи клубных учреждений, тысячи стадионов, гимнастических залов, лыжных баз, спортивных площадок, санаториев, домов отдыха.

Вместе со всем народом советская молодежь участвует в управлении государством. Более 130 тысяч молодых советских граждан избраны в Советы депутатов трудящихся. Советская Конституция предоставляет молодым гражданам право избирать и быть избранными в высший орган государственной власти — Верховный Совет СССР. В нашей стране всемерно поощряется выдвижение способных, талантливых людей из среды молодежи на руководящую работу в государственных органах, в промышленности, сельском хозяйстве.

Комсомольцы и комсомолки, юноши и девушки!

Голосуя за кандидатов блока коммунистов и беспартийных, мы выразим полную поддержку политики Коммунистической партии, направленной на дальнейшее повышение материального и культурного уровня жизни советских людей, на всестороннее удовлетворение растущих запросов нашей молодежи.

Предстоящие выборы в Верховный Совет СССР будут проходить в обстановке дальнейшего укрепления могучего лагеря мира, демократии и социализма, в обстановке активной борьбы Советского государства за ослабление международной напряженности, против агрессивных империалистических сил, стремящихся развязать новую мировую войну. Занятые осуществлением грандиозных планов коммунистического строительства, советский народ, наше родное правительство твердо и последовательно отстаивают дело мира во всем мире, проявляют неустанную заботу об обеспечении безопасности нашей Родины.

Молодые избиратели!

Голосуя за кандидатов блока коммунистов и беспартийных, мы единодушно выразим свою горячую поддержку и одобрение миролюбивой внешней политики Советского правительства, подтвердим свою непреклонную волю и впредь неутомимо крепить могущество нашего Советского социалистического государства.

Коммунистическая партия воспитывает юношей и девушек нашей страны пламенными советскими патриотами, мужественными, стойкими, уверенными в непобедимости великого дела коммунизма, способными преодолеть любые трудности и препятствия на пути к этой великой цели.

Советская молодежь смело смотрит в будущее. Наша страна в расцвете могучих творческих сил уверенно идет вперед по пути к коммунизму. Залогом новых успехов в коммунистическом строительстве является тесное, нерушимое единение народа, Коммунистической партии и Советского правительства.

Молодые избиратели! Все на выборы!

Отдадим свои голоса кандидатам народного блока коммунистов и беспартийных!

Да здравствует наша великая Коммунистическая партия Советского Союза!

Да здравствует славная советская молодежь!

Под знаменем Ленина — Сталина, под руководством Коммунистической партии вперед, к торжеству коммунизма!

Центральный Комитет Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи

ПРИЕМ В ПОСОЛЬСТВЕ КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

По случаю 4-й годовщины со дня подписания Договора о дружбе, союзе и взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Китайской Народной Республикой Временный Поверенный в Делах Китайской Народной Республики в СССР Гэ Бао-цюань вечером 14 февраля устроил прием.

С советской стороны на приеме присутствовали Председатель Совета Министров СССР Г. М. Маленков, Первый Секретарь ЦК КПСС Н. С. Хрущев, Первый Заместитель Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганин, Первый Заместитель Председателя Совета Министров СССР Л. М. Каганович, Заместитель Председателя Совета Министров СССР А. И. Микоян, Заместитель Председателя Совета Министров СССР М. З. Сабуров, Заместитель Председателя Совета Министров СССР М. Г. Первухин, Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР М. П. Тарасов, Председатель Совета Министров РСФСР А. М. Пузанов, Министры СССР И. Г. Кабанов, И. А. Бенедиктов, С. М. Тихомиров, Д. Ф. Устинов, Н. К. Байбаков, З. А. Шашков, Н. Д. Псурцев, Б. П. Бещев, А. Ф. Третьяков, И. И. Носенко, С. А. Акопов, А. Н. Кузьмин, Председатель Верховного Суда СССР А. А. Волин, Маршалы Советского Союза А. М. Василевский, С. М. Буденный, адмирал флота Н. Г. Кузнецов, генералы армии М. С. Малинин, Г. К. Маландин, Президент Академии наук СССР А. Н. Несмеянов, Заместители Министров СССР — В. А. Зорин, В. В. Кузнецов, П. Н. Кумыкин, Н. С. Казаков, Д. В. Ефремов, Б. Л. Ванников, Т. Б. Митрохин, М. В. Хруничев, А. В. Домрачев, Н. С. Рыжов, И. Д. Гоциридзе, С. В. Кафтанов, В. Н. Столетов, М. Р. Кузьмин, Ответственный Руководитель ТАСС Н. Г. Пальгунов, Главный редактор газеты «Правда» Д. Т. Шепилов, Секретарь ЦК ВЛКСМ А. Н. Шелепин, Заместитель Секретаря Президиума Верховного Совета СССР А. Ф. Горкин, Маршал артиллерии М. И. Неделин, генерал-полковник А. С. Желтов, генерал армии В. В. Курасов, адмиралы Н. Е. Басистый, В. А. Фокин, комендант города Москвы генерал-майор И. С. Колесников, ответственные сотрудники Министерства иностранных дел СССР, Министерства внешней торговли, Министерства обороны СССР, представители общественности, деятели науки, искусства, работники печати.

С китайской стороны на приеме присутствовали Советник Посольства Дин Дань, Торговые Советники Ли Цян, И Цинь-тан, Сюй Да-шэнь, Военный Атташе генерал-майор Дьи Хыэ и ответственные сотрудники Посольства Китайской Народной Республики в Москве.

В числе гостей были — Министр внешней и внутригерманской торговли Германской Демократической Республики К. Грегор, Министр торговли и сообщений Народной Республики Албании Г. Нуши, Заместитель Министра внешней торговли Чехословацкой Республики Ф. Марек.

На приеме были Чрезвычайные и Полномочные Послы: Швеции — Р. Сульман, Венгерской Народной Республики — А. Складан, Румынской Народной Республики — М. Даля, Бирманского Союза — М. Он, Корейской Народно-Демократической Республики — Лим Хэ, Демократической Республики Вьетнам — Нгуэн Лонг Банг, Чехословацкой Республики — Я. Вошаглик, Монгольской Народной Республики — Д. Адилбиш, Германской Демократической Республики — Р. Аппельт; Чрезвычайные Посланники и Полномочные Министры: Швейцарии — Э. де Халлер, Финляндии — О. Гартц, Израиля — С. Эльяшив; Временные Поверенные в Делах: Пакистана — М. С. А. Бэйг, Дании — Г. Ларсен и члены Посольств и Миссий указанных стран.

Временный Поверенный в Делах КНР Гэ Бао-цюань и товарищи Г. М. Маленков, Н. А. Булганин обменялись теплыми приветственными речами.

Прием прошел в дружественной, сердечной обстановке. (ТАСС).

Всероссийское совещание передовиков сельского хозяйства, созванное ЦК КПСС, Советом Министров СССР и Советом Министров РСФСР

15 февраля в Большом Кремлевском Дворце состоялось заключительное заседание Всероссийского совещания передовиков сельского хозяйства, созванного ЦК КПСС, Советом Министров СССР и Советом Министров РСФСР.

Появление в Президиуме товарищей **Г. М. Маленкова, Н. С. Хрущева, К. Е. Ворошилова, Н. А. Булганина, Л. М. Кагановича, А. И. Микояна, М. З. Сабурова, М. Г. Первухина, Н. М. Шверника, М. А. Суслова, П. Н. Поспелова, Н. Н. Шаталина** участники совещания встречают бурными продолжительными аплодисментами.

Продолжается обсуждение доклада первого заместителя Председателя Совета Министров РСФСР, министра сельского хозяйства РСФСР тов. Лобанова о повышении урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства.

Слово предоставляется полеводу сельхозартели «Заветы Ленина» Шадринского района Курганской области директору колхозной опытной станции лауреату Сталинской премии тов. **Мальцеву.** Он рассказывает о новых агротехнических приемах, благодаря которым колхоз добивается повышения плодородия почвы и урожайности сельскохозяйственных культур. Несмотря на то, что последние годы были неблагоприятными по климатическим условиям, колхоз собирал урожаи пшеницы по 18 центнеров с гектара, а в 1953 году с площади 2.350 гектаров получил по 20 с лишним центнеров с гектара. Тов. Мальцев говорит о важности изучения роли однолетних растений в повышении плодородия почвы. Мы глубоко убеждены, указывает он, что не только многолетние травы, но и все однолетние культуры можно использовать для улучшения плодородия почвы. Необходимо, чтобы сельскохозяйственная наука занялась этим вопросом.

Почти 15 лет бессменно работает бригадиром колхоза «Путь к коммунизму» Сунженского района Грозненской области тов. **Сидорова.** Она рассказывает о своем крупном многоотраслевом колхозе, в котором широко развито не только зерновое хозяйство, но и виноградарство, садоводство, животноводство. Одна МТС целиком занята на обслуживании колхоза. За бригадой, которую возглавляет тов. Сидорова, насчитывающей 120 человек, закреплено пять тысяч гектаров посева. Из года в год колхозники получают высокие урожаи пшеницы, кукурузы, подсолнечника, овса. Начато выращивание риса и, хотя опыта не было, в прошлом году получено по 42 центнера с гектара.

Тов. Сидорова говорит о высоких обязательствах, которые приняли на себя колхозники в ответ на постановление сентябрьского Пленума ЦК КПСС. Борьба за выполнение этого решения требует того, чтобы в сельскохозяйственном производстве активно участвовали все колхозники, чтобы на более высокий уровень была поднята трудовая дисциплина в каждой сельхозартели.

Я много получила на совещании передовиков сельского хозяйства, говорит в заключение тов. Сидорова. Когда приеду домой, расскажу колхозникам о том, что слышала здесь. Наши отчеты о поездке в Москву надо поставить на заседаниях правлений, на собраниях колхозников.

Директор Всесоюзного научно-исследовательского института кормления сельскохозяйственных животных профессор **Зубрилин** остановился на вопросе повышения молочной продуктивности скота в зимний стойловый период.

Если поднять удои в зимний период до уровня молочной продуктивности коров летом, то страна могла бы получить в два раза больше молока. Для решения этой задачи необходимо приблизить зимний тип кормления скота к летнему. Этого можно достигнуть путем насыщения рационов силосом, свеклой, картофелем, плодово-бахчевыми культурами. Особенно хорошо зарекомендовала себя в качестве силосной культуры кукуруза. Благодаря высокой перевариваемости и хорошим диетическим свойствам кукурузный силос способствует проявлению у коров наивысшей продуктивности.

Всероссийское совещание передовиков сельского хозяйства в Кремле. На снимке: в зале заседаний. Фото М. ОКУШКО.

Председатель колхоза имени Третьей пятилетки Ухтомского района Московской области тов. **Петриков** рассказал о создании парниково-тепличного хозяйства. По соседству с колхозом расположен завод, с которого можно получать много отработанного пара и горячей воды. В артели сооружается сейчас большой комбинат по производству овощей, который использует тепловые отходы предприятия. Комбинат будет иметь 10 теплиц на тысячу квадратных метров каждая, 3 тысячи парниковых рам и два гектара утепленного грунта. В течение года он будет давать жителям столицы до 500 тонн свежих овощей, причем большую часть — зимой и в весенние месяцы. К концу 1955 года площадь закрытого грунта в колхозе против 1952 года увеличится более чем в три раза, что позволит дополнительно выращивать до тысячи тонн разнообразных овощей.

Тепличные комбинаты, использующие тепловые отходы промышленных предприятий, создаются сейчас и в других подмосковных колхозах.

Тов. Петриков говорит, что научно-исследовательские организации, особенно Научно-исследовательский институт овощного хозяйства, недостаточно уделяют внимания вопросам использования тепловых отходов предприятий для нужд сельского хозяйства.

Бригадир овощеводческой бригады колхоза имени Шверника Верхне-Муллинского района Молотовской области тов. **Пономарева** рассказала об организации труда в бригаде. В прошлом году бригаде была установлена средняя урожайность овощей по 172,5 центнера с гектара, а собрано по 266 центнеров. Бригада перевыполнила план и в порядке дополнительной оплаты получила 2.688 центнеров овощей.

Бригада взяла обязательство вырастить в этом году 300 центнеров овощей и 250 центнеров картофеля с гектара.

В заключение с большой речью выступил встреченный бурными аплодисментами первый секретарь ЦК КПСС товарищ **Н. С. Хрущев.**

Совещание единодушно приняло Обращение ко всем колхозникам и колхозницам, работникам МТС и специалистам сельского хозяйства РСФСР с призывом организовать всенародное социалистическое соревнование за успешное выполнение задач, поставленных партией и правительством перед сельским хозяйством.

На этом Всероссийское совещание передовиков сельского хозяйства закончило свою работу.

РЕЗОЛЮЦИЯМИ ЖИВОТНОВОДСТВО НЕ ПОДНИМЕШЬ

С Рязанской областной конференции ВЛКСМ

Секретарь Рязанского обкома ВЛКСМ тов. Иншакова в отчетном докладе нарисовала радужную картину состояния дел в колхозах и машинно-тракторных станциях. Если верить Иншаковой, то выходит, что колхозы области перевыполнили план подъема зяби, МТС стали работать лучше, зимовка скота проходит успешно,— словом, в Рязани все уже сделано для выполнения решений сентябрьского Пленума ЦК КПСС.

Так ли это? Нет. Колхозы Рязанской области в прошлом году не выполнили задания по подъему зяби, здесь еще велики простои тракторов, низка их производительность. В запущенном состоянии продолжает находиться животноводство. Медленно ремонтируются тракторы. Откуда такое несоответствие между жизнью и докладом? Ответ на этот вопрос дали в своих выступлениях делегаты.

— Дело в том, что обком далек от сельского хозяйства,— говорит секретарь Больше-Коровинского райкома тов. Каплин, — он плохо связан с комсомольскими организациями колхозов и МТС, руководит ими без знания жизни, без знания дела.

На конференции произошел любопытный случай. Второй секретарь обкома тов. Артюхин предоставил слово секретарю комитета комсомола Ухоловской школы механизации Юрию Тимошкину. Юрий начинает свою речь со справки: «Я не являюсь секретарем комитета, здесь произошла ошибка». В зале засмеялись. Да как было не смеяться! В Рязани всего несколько училищ механизации. С секретарями этих училищ можно было давно встретиться, поговорить, узнать их в лицо. Но беда в том, что секретари обкома тт. Иншакова, Артюхин, Гуров, Булатов ленятся поехать в училища, в колхозы и отсиживаются в кабинетах. О состоянии дел в комсомольских организациях села здесь судят лишь по отчетам. Работники обкома не общаются с комсомольскими активистами, молодыми животноводами, овощеводами, об их опыте, методах труда знают понаслышке.

Это барское, аристократическое отношение обкома к селу было подвергнуто резкой критике на конференции. Делегаты указывали, что обком плохо мобилизует молодежь на выполнение решений сентябрьского Пленума ЦК КПСС.

Хороши заливные луга и пастбища в области. Их будет еще больше. Осваивается приокская пойма, осушаются болота. На помощь колхозникам пришло государство. В области создано восемь лугомелиоративных станций, семнадцать лугомелиоративных отрядов. Колхозы получают строительные материалы, автомашины, государственные кредиты. Пройдет год, другой, и на фермах увеличится поголовье коров, свиней, овец. Расширятся площади под овощами и картофелем, повысится их урожайность. Молодежи есть к чему приложить руки, комсомольским организациям есть где проявить свою инициативу. Но шуму в Рязани вокруг этих вопросов много, а вот дела мало.

В прошлом году комсомольцы, молодежь колхоза «Большевик» Ижевского района обратились с призывом начать соревнование за успешную уборку трав и силосование кормов. Обращение напечатали в областной газете и успокоились. Никто в обкоме не поинтересовался, как поддерживают инициативу ижевцев другие райкомы, как идет соревнование. Полезное начинание молодежи одного колхоза не получило широкого распространения.

Рязанский обком установил переходящее Красное знамя для лучших районных комсомольских организаций, активно участвующих в развитии общественного животноводства. Решили четыре раза в год подводить итоги соревнования. А подводили только два раза. Знамя присудили Ерахтурскому райкому комсомола. За что? Об опыте ерахтурских комсомольцев в районах не знают, так же как не знают в обкоме. «Видите ли, в районе высокие показатели по надою и росту поголовья скота, вот поэтому и знамя им вручили»,— говорят в обкоме.

На многих фермах колхозов нехватает доярок, телятниц. Пленум обкома комсомола поступил правильно, решив послать на постоянную работу в животноводство четыре тысячи юношей и девушек. И опять-таки большое, важное начинание провалили. По сводкам обкома, на фермы послано лишь 1900 человек.

Некоторые комсомольские организации не интересуются животноводством, глубоко не вникают в эту важную отрасль артельного хозяйства, мирятся с недостатками. Подчас комсомольцы работают недобросовестно.

Разве могут служить примером комсомольцы колхоза имени Молотова Старожиловского района Алексей Пчелкин, Екатерина Борисова, если за год они выработали по 24—26 трудодней?

Молодежи Рязанской области есть у кого учиться ухаживать за скотом, получать высокие надои молока. Комсомолка Антонина Орлова надоила в позапрошлом году пять тысяч литров молока. Ей присвоено звание Героя Социалистического Труда.

Много ли таких молодых доярок в области? Единицы. А могли быть сотни. Молодые колхозницы стремятся следовать примеру передовых людей деревни, но им нехватает знаний, опыта, а порой и просто товарищеской поддержки. Многое могли бы сделать для пропаганды опыта лучших доярок, телятниц, достижений науки комсомольские организации. Могли бы, но не делают.

В селе сейчас работает большая армия молодых специалистов сельского хозяйства. Но комсомольские организации Рязанского, Ряжского, Шелуховского и других районов слабо привлекают их к чтению лекций.

На конференции отмечалось также, что и областная газета «Сталинец» плохо пропагандирует достижения молодых новаторов сельского хозяйства, на ее страницах редко выступают ученые, молодые животноводы, овощеводы.

На конференции с большой речью выступил секретарь Рязанского обкома КПСС тов. Ларионов.

* * *

На организационном пленуме обкома комсомола секретарями обкома избраны тт. Иншакова, Артюхин, Булатов, Гуров, Чуйкина.

С. ГЕГУЗИН.
(Наш спец. корр.).

Рязань.

Остановить бумажный поток

С Молотовской областной конференции ВЛКСМ

За минувший год комсомольская организация Молотовской области выросла больше чем на 30 тысяч комсомольцев. В ее рядах много молодых новаторов производства, передовиков сельского хозяйства. Но комитеты комсомола, особенно сельские, плохо возглавляют трудовую и политическую активность молодежи. В этом прежде всего повинен обком. Областная конференция отметила, что обком ВЛКСМ, его секретари подменяют деловое, предметное руководство трескотней, декларациями.

Постановления обкома комсомола то и дело призывают распространять опыт передовиков сельского хозяйства. Но в обкоме не знают этих передовиков и не имеют представления об их работе.

Делегаты говорили о своеобразной эстафете, по которой передаются сверху вниз упреки, «накачки». Секретари обкома комсомола звонят в райкомы: «Почему не выполняете решений сентябрьского Пленума?»; секретари райкомов, в свою очередь, звонят в первичные организации: «Почему не выполняете решений?..» Дело же—ни с места.

Обком постановил послать две тысячи комсомольцев на постоянную работу в животноводство, но это постановление не выполнено. Пустым звуком оказалось и решение о систематическом ученье комсомольского актива, о лекциях и докладах на сельскохозяйственные темы для работников обкома, горкомов, райкомов.

Дело не двигается с места, а между тем бумажный поток из обкома в горкомы и райкомы увеличивается. На конференции говорили о том, что даже проверке исполнения обком придает чисто формальный характер, сводит все к отчетам, сбору сведений, приковывая комсомольских активистов к канцелярским столам, телефонам, отрывая их от жизни колхозов и МТС.

В результате формального, бюрократического руководства сельские первичные комсомольские организации слабы, малочисленны. Во втором полугодии более половины всех колхозных организаций не приняли в свои ряды ни одного комсомольца. Обком несколько раз принимал решение создать комсомольские организации в 185 колхозах области, но до сих пор оно не выполнено.

Делегаты тт. Трегубова, Колыбанов, Кудымов критиковали обком за беззаботное отношение к первичным организациям МТС. Эти организации попрежнему слабы, уровень их работы крайне низок.

Делегаты критиковали бюро обкома за недостаточное внимание к критике снизу, к сигналам, предложениям комсомольцев. Секретарь обкома комсомола тов. Мельков уже не раз подвергался критике за нарушение принципа коллективности руководства, но необходимых выводов из этой критики он не сделал.

Почти все выступавшие резко критиковали медлительность, проявленную комсомольскими организациями области в борьбе за подъем сельского хозяйства. Однако в выступлениях некоторых секретарей райкомов комсомола сквозило благодушие. Они преувеличивали сделанное, приукрашивали истинное положение, хвастали мнимыми, еще не достигнутыми успехами. Секретарь Пермско-Сергинского райкома комсомола тов. Полыгалов отрицал очевидные недостатки на том основании, что группа молодых колхозников награждена почетными грамотами обкома ВЛКСМ («Грамоты дали — значит, не так уж плохо райком работает»). Секретарь Ворошиловского райкома комсомола тов. Девяткин утешал себя несколькими случайными, малозначительными фактами, якобы характеризующими плодотворную деятельность райкома. Между тем комсомольцы Ворошиловского района плохо заботятся о зимовке скота, не участвуют в вывозке навоза, закладке парниковых рам, изготовлении торфоперегнойных горшочков.

С большой речью на конференции выступил первый секретарь Молотовского областного комитета КПСС тов. Струев.

* * *

На первом пленуме секретарями обкома комсомола избраны тт. Мельков, Гаврилов, Телепов, Лутошкин, Фомина.

Д. НОВОПЛЯНСКИЙ.
(Наш корр.).

г. Молотов.

Стать ближе к молодежи

С Дагестанской областной конференции ВЛКСМ

Секретарь обкома тов. Аликберов закончил доклад, и из зала в президиум посыпались записки. Делегатов Дагестанской комсомольской конференции не удовлетворил сухой, без глубоких обобщений отчетный доклад обкома.

В затруднительное положение поставила докладчика следующая записка:

— В чем же заключается основной недостаток в работе обкома комсомола и его секретарей?

— По-моему,— сказал Аликберов,— главная беда в том, что секретари обкома редко встречались с комсомольцами, не бывали в районах...

— А почему не бывали? Почему так живучи недостатки в работе обкома? — настойчиво спрашивали делегаты. Многие записки, содержащие острые, животрепещущие вопросы, так и остались без ответа.

В чем же дело? Побоялись ли руководители обкома прямо и честно сказать о причинах серьезных пробелов в работе или они сами не разобрались в них? На этот вопрос ответили делегаты.

Они говорили о том, что многие комсомольские организации за отчетный период окрепли, выросли, стали настоящими помощниками партийных организаций на предприятиях, в учреждениях, в колхозах. Однако обком комсомола не сумел сделать опыт передовых достоянием всех комсомольских организаций города и села.

— А это произошло потому,— говорил секретарь Дербентского райкома тов. Ахмедов,— что обком не знал, чем живут, чем интересуются комсомольцы, молодежь области. Живое общение с активом бюро обкома подменяло писаниной. В прошлом году, например, нам пришлось перечитать больше двухсот различных посланий обкома.

Бумажка заслоняет человека. Что может быть тягостнее этого обвинения для комсомольского руководителя, сила которого— в умении живым словом, на конкретных примерах воспитывать в людях качества настоящего советского человека-труженика. Без связи с массами бесполезной будет вся его деятельность, пустой болтовней обернутся хорошо задуманные планы.

Что, например, предпринял обком, чтобы поднять трудовую активность сельской молодежи, мобилизовать ее на выполнение поставленных партией задач?

В республике много молодых чабанов, доярок, механизаторов. Если бы всем им помочь овладеть агротехническими знаниями, многие колхозы добились бы лучших результатов. Конференция показала, что обком очень мало сделал в этом направлении.

Комсомольские организации республики не заботятся о подготовке механизаторских кадров. В Хасавюртовском училище механизации, например, где учатся девяносто комсомольцев, до последнего времени не было комсомольской организации. Руководители обкома не замечали серьезных неполадок в работе Махачкалинского училища.

Республика обладает огромным богатством: в колхозных стадах и отарах — миллионы голов крупного рогатого скота, овец. Долг комсомольских организаций — помочь сохранить и умножить это богатство. Особенно важно позаботиться об уходе за молодняком. Для этого нужно обеспечить фермы знающими, энергичными работниками, создать им нормальные условия для работы и отдыха.

Конференция потребовала от нового состава обкома отрешиться от прежних, канцелярских методов руководства, стать ближе к молодежи. Только это позволит с успехом решать задачи, поставленные партией.

* * *

Пленум избрал секретарями обкома тт. Умалатова, Эфендиева, Магомедова, Пахомову, Омарова.

В. ХЛЕБНИКОВ.
(Наш спец. корр.).

Махачкала.

НОВЫЕ ЛЕЧЕБНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ

Во многих городах и селах страны началось строительство лечебных учреждений. Сооружаются здания новых поликлиник, больниц, родильных домов, детских яслей.

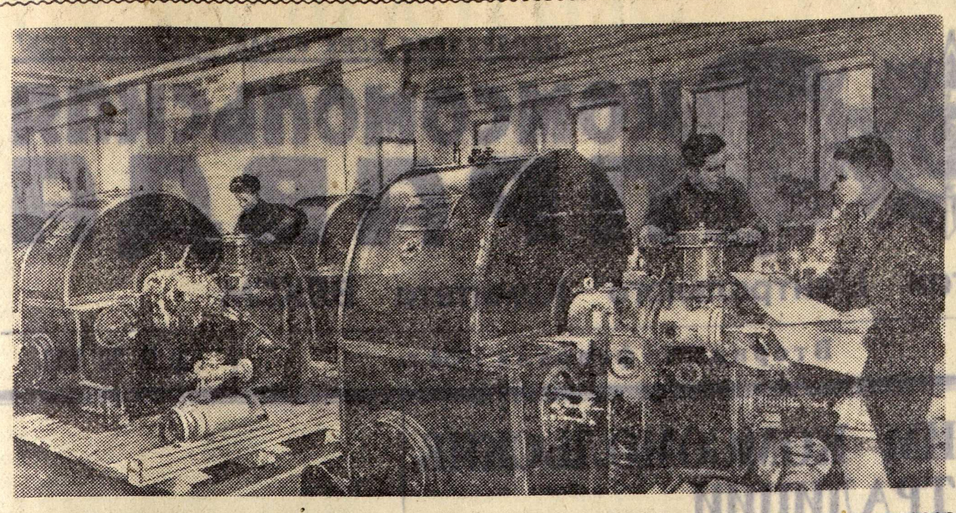
В нынешнем году на капитальное строительство лечебных учреждений будет затрачено почти два с половиной миллиарда рублей. В больницах и родильных домах прибавится свыше тридцати с половиной тысяч коек, в санаториях — около трех с половиной тысяч, в домах отдыха — более четырех тысяч мест.

Особенно широкое развитие получит в этом году строительство лечебных учреждений в РСФСР. В Москве в этом году войдут в строй два новых больничных корпуса — в Тимирязевском и Пролетарском районах, откроются два родильных дома— в Сталинском и Калининском районах. Крупные больницы строятся в Благовещенске, Улан-Удэ, Кемерово, Костроме, Кирове, Армавире, Орле, Челябинске, Сталинграде, Чебоксарах, Уфе, Воронеже и многих других городах.

Значительно возрастет сеть подобных учреждений на Украине, в Узбекской, Белорусской, Грузинской и других союзных республиках.

Особое внимание уделяется селу. В областях и республиках страны открываются новые больницы, родильные дома, детские ясли. Количество мест в сельских больницах возрастет в этом году более чем на три тысячи.

Значительные средства намечено израсходовать на дальнейшее развитие санаторно-курортного дела. Строительство курортов и санаториев ведется почти во всех республиках. В Узбекской ССР благоустраивается новый республиканский курорт Чартак. Здесь скоро будет готов санаторий на 120 мест. В Грузии осваивается курорт Цаиши и продолжаются гидротехнические работы на курорте Цхалтубо. В Азербайджане начнется строительство гостиницы на курорте Исти-Су.



НА ТРУДОВОЙ ВАХТЕ

Широко развернулось социалистическое соревнование в цехах Каунасского турбинного завода «Пяргале» (Литовская ССР). Коллектив завода борется за досрочное выполнение задания первого квартала текущего года к 14 марта.

Отличных результатов добивается слесарь-сборщик механосборочного цеха комсомолец Геннадий Иванов. Работая на сборке паровой турбины, он ежедневно выполняет сменное задание на 275 процентов. **На снимке:** в цехе сборки турбин. На первом плане — Геннадий ИВАНОВ сдает готовую продукцию контролеру ОТК Вячеславу ТОЛМАЧЕВУ.

Фото М. КУХТАРЕВА.

В ответ на призывное слово партии

ЛЕНИНГРАД, 15 февраля. **(Наш корр.).** Обращение Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза ко всем избирателям нашло горячий отклик в сердцах трудящихся города Ленина.

На предприятиях, в учреждениях и учебных заведениях, в агитпунктах избирательных участков Обращение ЦК КПСС читается и обсуждается рабочими, служащими, домохозяйками.

Большое собрание состоялось на стыке смен в трубном цехе завода «Красный выборжец». Один за другим выступали ораторы, и все они говорили о тесной сплоченности советского народа вокруг Коммунистической партии.

— Все мы являемся свидетелями огромных достижений социалистической промышленности,— заявил беспартийный рабочий А. Наумов.— Эти достижения — результат повседневной заботы Коммунистической партии о росте народного хозяйства. Новыми производственными успехами мы встретим день выборов в Верховный Совет СССР.

— Призывное слово партии дойдет до каждого юноши и каждой девушки,— сказал комсорг цеха И. Александров.— В ответ на Обращение ЦК КПСС мы еще шире развернем соревнование за повышение производительности труда, выпуск отличной продукции. Наша бригада волочильщиков обещает ежедневно выполнять не менее полутора норм.

На призыв родной Коммунистической партии ленинградцы отвечают повышением политической и производственной активности.

—o—

Будем трудиться еще лучше

КИЕВ, 15 февраля. **(Наш корр.).** Со всех концов Украины поступают вести о новом трудовом и политическом подъеме, вызванном предвыборным Обращением ЦК КПСС ко всем избирателям.

С большой активностью проходит обсуждение Обращения ЦК КПСС на предприятиях столицы Украины. Во всех цехах завода «Ленинская кузница» читают вслух Обращение ЦК КПСС. Фрезеровщик инструментального цеха тов. Пономаренко сказал:

— В своем Обращении Центральный Комитет КПСС выражает стремления народа. Партия учит не довольствоваться достигнутыми успехами, она указывает и на недостатки, призывает их устранять. Мы обещаем родной партии трудиться изо всех сил. Я беру обязательство выполнять производственные задания не менее чем на двести процентов.

Трудовыми успехами отвечают на Обращение ЦК КПСС рабочие и специалисты завода «Трансгинал». Молодые производственники, неся вахту в честь выборов в Верховный Совет СССР, выполняют ежедневно по полторы-две нормы.

—o—

Обязательство минских станкостроителей

МИНСК, 15 февраля. **(Наш корр.).** Трудящиеся республики горячо одобряют политику Коммунистической партии и Советского правительства, направленную на дальнейший расцвет Отечества. Наладчик сборочного цеха Минского станкостроительного завода имени Ворошилова тов. Радкевич во время обсуждения Обращения ЦК КПСС сказал:

— В ответ на Обращение ЦК КПСС ко всем избирателям наша бригада обязуется досрочно закончить сборку двух тяжелых станков.

Заявление тов. Радкевича поддержали все присутствовавшие. Было решено: досрочно—к 14 марта закончить свои квартальные задания.

Трудовой подъем царит в эти дни на Минском автомобильном заводе. Коллектив предприятия досрочно отгрузил новую партию 25-тонных самосвалов строителям Куйбышевской гидроэлектростанции.

Обсуждая Обращение ЦК КПСС, рабочие, колхозники, специалисты сельского хозяйства и служащие Белоруссии заявляют, что в день выборов в Верховный Совет СССР они все, как один, отдадут свои голоса за кандидатов нерушимого блока коммунистов и беспартийных.

—o—

Большое воодушевление

КИШИНЕВ, 15 февраля. **(Наш корр.).** С чувством глубокого удовлетворения встретили колхозники сельхозартели имени Котовского Кишиневского района Обращение Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза. Вот что сказал бригадир огородной бригады Николай Карабут:

— Партия может быть уверена, что в день выборов мы единодушно будем голосовать за лучших сынов и дочерей Родины — кандидатов могучего блока коммунистов и беспартийных. Выборы мы встретим новыми достижениями в труде. Уже заложено около двухсот парниковых рам. К 14 марта их будет полторы тысячи. Весной на десятках гектаров раскинутся новые виноградники.

С таким же воодушевлением встретили Обращение ЦК КПСС рабочие промышленных предприятий Молдавии.

ПУТЬ К ВЫСОКОМУ УРОЖАЮ

Наш колхоз имени Хрущева — крупное, многоотраслевое хозяйство. Старожилы рассказывают, что земли, принадлежащие нашему колхозу, некогда были неплодородными. Пшеница здесь не родилась, а кукуруза в лучшие годы давала по десять-тринадцать пудов с гектара. Крестьяне жили впроголодь. Своего хлеба хватало только до рождества. А там мужики с семьями и в одиночку уходили на заработки.

Неузнаваема стала жизнь крестьян при советской власти. Колхозный строй избавил их от нищеты, указал путь к зажиточной жизни. Возьмем наш колхоз. В прошлом году, несмотря на неблагоприятные погодные условия, мы собрали в среднем по 21,2 центнера зерновых, корнеплодов по 171 и картофеля по 151 центнеру с гектара. Колхозники получили на трудодень много хлеба, овощей и других продуктов. Доход артели составил четыре миллиона триста тысяч рублей, на полмиллиона больше, чем в прошлом году. На каждый трудодень выдано по десять рублей. Многим колхозникам начислена дополнительная оплата. Сумма этих начислений составила семьсот тысяч рублей.

В колхозе идет большое строительство. В 1953 году сооружены свинарник, коровник, конюшня. Все эти здания сделаны из кирпича, покрыты красной черепицей. На фермах установлены автопоилки, подвесные дороги, кормозапарники. Построены баня, клуб, заложен фундамент центрального общеколхозного клуба.

В минувшем году мы поработали неплохо. Но колхозники не думают останавливаться на достигнутом. Мы планируем в 1954 году довести доход артели до пяти миллионов рублей. С каждого гектара собрать по двадцать шесть центнеров зерна, по шестьдесят пять — кукурузы, по тридцать — проса, по двести — овощей и картофеля.

Чтобы получить хороший урожай, надо заботливо обрабатывать почву, не скупясь вносить в нее удобрения. Удобрений на свои поля мы ежегодно вывозим много. Приведу несколько цифр. В 1950 году на каждый гектар внесено местных удобрений по 9,3 тонны, минеральных — по 1,5 центнера. В 1951 году: местных — по 9,5 тонны, минеральных — по 1,5 центнера. В 1952 году: местных — по 11,4 тонны, минеральных — по 2,2 центнера. В 1953 году: местных — по 13,1 тонны, минеральных — по 3,9 центнера.

Еще больше удобрений внесем в этом году. Мы стараемся, чтобы не пропал ни один килограмм удобрений. В каждой полеводческой бригаде у нас созданы контрольные посты, которые следят, как хранятся, расходуются удобрения. Обо всех подмеченных недостатках они докладывают правлению. С виновных строго взыскивают.

В некоторых колхозах около ферм можно видеть кучи навоза. Лежит он там до весны, а то и до осени. У нас этого нет. Навоз прямо с ферм доставляется на поля и здесь складывается в штабеля. Для вывозки удобрений выделены специальные лошади, автомашины.

Раньше возле старых ферм жижесборников не было, поэтому ценное удобрение пропадало. При планировке новых животноводческих помещений мы учли этот недостаток. Теперь возле скотного двора, конюшни, свинарника имеются жижесборники. Десятки тонн навозной жижи идут на поля. Ее мы используем для подкормки овощей и картофеля.

Ценным удобрением являются зола и птичий помет. Для хранения их в каждой бригаде сделаны специальные сараи и навесы. Пример, как собирать минеральные и органические удобрения, показывает первая полеводческая бригада Героя Социалистического Труда Филиппа Климовича Тацько. Здесь каждый колхозник имеет план, знает, сколько ему надо накопить золы и птичьего помета. Удобрения собирает специальная молодежная бригада. По предложению комсомольцев у каждого дома поставлены кадки и ящики, куда домохозяйки ссыпают золу. Раз в неделю комсомольцы объезжают дома колхозников и собирают золу. Потом ее складывают в сарай, где зола хранится до весны. Весной же золу перемешиваем с куриным пометом, перегноем и вносим в почву.

Много удобрений вносим под овощи и картофель. Эти культуры впервые будем сажать квадратно-гнездовым способом. Преимущества его известны всем. Квадратно-гнездовой способ позволяет широко механизировать междурядную обработку, сократить затраты труда по уходу за посевами и высвободить для других работ десятки колхозников.

В этом году картофель на всей площади посадим машиной «СКГ-4». Колхозники хорошо овладели картофелесажалкой, и нет сомнения, что она будет работать на наших полях бесперебойно.

Кукурузу мы тоже посеем квадратным способом. Насколько это выгодно, говорит опыт прошлого года. На тех участках, где звенья сеяли кукурузу квадратным способом, собрали по семьдесят три центнера с гектара. А звенья, которые сеяли обычным способом, получили урожай вдвое меньше.

Конечно, дело тут не только в квадратном способе посева. Нельзя забывать и об удобрении почвы. Мы в каждую лунку вместе с зернами кукурузы внесем компост, приготовленный из навоза, золы, куриного помета и минеральных удобрений. Такой смеси внесем по тридцать тонн на каждый гектар.

Сентябрьский Пленум ЦК КПСС поставил перед тружениками села большую задачу — в ближайшее время создать в стране обилие картофеля и овощей. В нашем колхозе до сих пор этому важному вопросу уделялось мало внимания. Парниковое хозяйство у нас находилось в запущенном состоянии, теплиц не было совсем. За это колхозники крепко критиковали правление на отчетно-выборном собрании. Нынче мы решили по-настоящему заняться возделыванием овощей. Построим благоустроенные теплицы, всю рассаду станем выращивать в торфоперегнойных горшочках. Их изготовляет комсомольско-молодежная бригада.

Мне хочется сказать, что с пропагандой опыта передовиков у нас не все благополучно. В этом прежде всего виноват Дом сельскохозяйственной культуры. Он еще не стал центром пропаганды новейших достижений в сельском хозяйстве. Там зачастую можно услышать, что делается в колхозах Алтая, Сибири, Подмосковья, но только не в своей артели. Мало внимания домам сельскохозяйственной культуры уделяют сельскохозяйственные органы. Часто во главе таких домов стоят малоподготовленные люди.

Серьезную помощь в укреплении артельного хозяйства нам оказывают механизаторы. С помощью Черкасской МТС нам удалось все основные трудоемкие работы— пахоту, сев, уборку — почти полностью механизировать, проводить их в лучшие агротехнические сроки и доброкачественно. Повышение уровня механизации позволило многие зерновые культуры сеять перекрестным способом, в широких размерах применять лущение стерни, своевременно под весь яровой клин поднимать зябь.

Но механизаторы делают далеко не все, что в их силах. Они до сих пор слабо помогают нам в механизации трудоемких работ в животноводстве. Это дело почему-то руководители МТС считают маловажным, незначительным. Для установки на фермах автопоилок, электродоильных аппаратов, кормозапарников и подвесных дорог выделяются малоопытные люди, несведущие в том деле, которое им поручают.

Многолетний опыт нашего колхоза показывает, что сельскохозяйственные артели располагают неисчерпаемыми резервами для дальнейшего подъема общественного хозяйства, увеличения его товарности и доходности. Используя эти резервы, труженики села успешно решат задачу создания в течение двух-трех лет обилия продуктов для населения и сырья для легкой промышленности.

Г. БУРКАЦКАЯ,
депутат Верховного Совета СССР,
Герой Социалистического Труда,
председатель колхоза имени Хрущева.

Черкасская область.

Встреча выпускников школы рабочей молодежи

...Мария Шипилова, Инесса Фрумкина, Виталий Лиокумович учатся в разных вузах столицы: Мария — студентка МВТУ имени Баумана, Инесса — дипломантка Московского полиграфического института, Виталий — третьекурсник электромеханического техникума. Недавно все они встретились в школе рабочей молодежи № 35 Пролетарского района. Это было на вечере выпускников, преподавателей и учащихся, совпавшем со знаменательной датой в жизни школы — ее десятилетием.

За десять лет школу окончили более тысячи молодых рабочих. Большинство из них поступили в высшие учебные заведения и техникумы Москвы, стали специалистами.

Инвалид Великой Отечественной войны Вячеслав Чириков учился в этой школе три года и сдал все экзамены за десятый класс на «отлично». Теперь он студент Московского станкоинструментального института. Вместе с Чириковым в прошлом году окончили десятый класс еще шестьдесят человек.

На традиционном вечере встречи бывшие ученики школы рассказали о своей дальнейшей учебе, делились планами, сердечно благодарили своих учителей.

Со дня основания школы преподает в ней русский язык и литературу М. И. Говорина. Тепло отзываются питомцы школы о старом учителе географии А. Н. Карповиче, посвятившем педагогическому труду пятьдесят лет своей жизни, о преподавателе математики М. И. Рябельском, о директоре школы преподавателе истории А. Г. Устинове.

Москва. В. ГАНЮШКИН.

Вечер поэзии, посвященный 300-летию воссоединения Украины с Россией

Вчера, 15 февраля, в Колонном зале Дома союзов состоялся вечер поэзии, посвященный 300-летию воссоединения Украины с Россией. Он был организован правлениями союзов советских писателей СССР и Украинской ССР.

С докладом о советской украинской поэзии выступил литературовед Л. Н. Новиченко.

Поэты прочитали свои стихи, посвященные Коммунистической партии, 300-летию воссоединения Украины с Россией, дружбе украинского и русского народов.

БЕРЛИНСКОЕ СОВЕЩАНИЕ
министров иностранных дел четырех держав

БЕРЛИН, 14 февраля. **(Спец. корр. ТАСС).** На сегодняшнем заседании министров иностранных дел четырех держав председательствовал В. М. Молотов. Продолжалось обсуждение третьего пункта повестки дня — «Об австрийском государственном договоре».

Как сообщалось, на вчерашнем заседании было условлено, что сегодня министры рассмотрят прежде всего процедуру дальнейшего обсуждения данного пункта повестки дня. Выступивший первым Даллес внес предложение, в котором говорится, что министры иностранных дел четырех держав принимают те статьи проекта австрийского государственного договора, которые в свое время были согласованы заместителями министров.

Даллес предложил далее считать также согласованными и принять статьи 9, 16, 27, 42, 48, 48-бис в той форме, в какой они были предложены заместителем министра иностранных дел СССР во время предыдущих переговоров заместителей министров по австрийскому договору. В предложении Даллеса выражается также согласие принять статью 35 с предложенной советской делегацией поправкой, согласно которой Австрия может покрыть товарными поставками причитающуюся Советскому Союзу сумму платежей за бывшие германские активы в Австрии.

Обойдя молчанием советские предложения, направленные к скорейшему восстановлению свободной и независимой Австрии, Даллес предложил принять меры к тому, чтобы австрийский государственный договор мог быть подписан 18 февраля.

Затем взял слово Бидо. Он заявил, что предложение Даллеса полностью соответствует позиции французской делегации.

Иден также заявил, что он присоединяется к предложению Даллеса.

В. М. Молотов в качестве председательствующего спросил руководителя делегации австрийского правительства Л. Фигля, желает ли он сделать замечания по обсуждаемому вопросу. Фигль ответил, что он хотел бы выслушать мнение советской делегации относительно предложения Даллеса, Бидо и Идена.

Затем взял слово В. М. Молотов. Он отметил тот факт, что прежние разногласия по тексту австрийского государственного договора, которые существовали между четырьмя державами, в настоящее время почти полностью устранены. Все же, сказал Молотов, эти разногласия устранены еще не полностью. Советская делегация принимает к сведению предложение г-на Даллеса, а также то обстоятельство, что г-да Бидо и Иден присоединились к этому предложению.

В. М. Молотов указал далее, что из числа тех статей, которые раньше оставались несогласованными, он хочет отметить статью 48-бис (эта статья касается австрийских долгов.— **Ред.**). По смыслу статьи соглашению по ней должно предшествовать заключение соответствующего двустороннего соглашения между Советским Союзом и Австрией. Советская делегация, сказал Молотов, считает желательным, чтобы такое двустороннее соглашение между СССР и Австрией по вопросам финансового порядка было заключено одновременно и, во всяком случае, не позже чем тогда, когда министры договорятся о подписании австрийского договора. Следовательно, отметил Молотов, мы не можем считать эту статью полностью согласованной, пока нет двустороннего соглашения между СССР и Австрией. Молотов выразил надежду, что такое соглашение будет нетрудно осуществить, если по всем остальным вопросам будут достигнуты договоренность и взаимопонимание.

Молотов отметил, что советская делегация признает положительное значение того факта, что США, Франция и Англия сняли свои возражения против советских дополнений, которые они выдвигали в течение ряда лет. Тем самым облегчается возможность быстрого заключения австрийского договора, а также отпадает необходимость в том, чтобы рассмотрение разногласий по австрийскому договору было передано заместителям. Можно согласиться с тем, чтобы на настоящем совещании министры договорились окончательно по вопросу о тексте австрийского договора, разумеется в том случае, если будут учтены предложения, которые вносятся Советским Союзом.

В. М. Молотов указал далее, что Даллес прошел мимо вопроса, который имел ранее и имеет теперь для Советского Союза большое значение. Советский Союз, сказал Молотов, всегда придавал большое значение тому, чтобы новый договор был действительно таким договором, который будет выполняться. Мы считали и считаем ненормальным положение, которое имеет место в отношении статей мирного договора с Италией, касающихся Триеста. США и Англия, подписавшие этот договор, не выполняют обязательств, вытекающих из указанных статей. В Триесте продолжает существовать англо-американская военная база, что является не только формальным нарушением мирного договора с Италией, но и противоречит интересам мира в Европе, особенно в той ее части, где расположен Триест.

Поскольку вопрос о совещании заместителей отпадает, сказал далее Молотов, мы считаем возможным отказаться от предложения поручить заместителям министров иностранных дел рассмотреть вопрос о Триесте. Однако мы считаем, что настоящее совещание министров иностранных дел не может пройти мимо этого вопроса. Поэтому мы предлагаем принять по вопросу о Триесте следующее решение:

«Совещание министров иностранных дел СССР, США, Англии и Франции обращается к Совету Безопасности с предложением возобновить рассмотрение вопроса о выполнении мирного договора с Италией в части, касающейся Свободной Территории Триест».

В. М. Молотов указал, что такое простое решение свидетельствовало бы об общем стремлении четырех держав урегулировать вопрос о Триесте путем рассмотрения его в Организации Объединенных Наций.

Указав, что участникам совещания будет передан для сведения измененный текст статьи 35, который, видимо, не вызывает каких-либо возражений, В. М. Молотов сказал, что остаются два предложения советской делегации, на которые она обращает особое внимание совещания. Молотов напомнил, что первое предложение, внесенное советской делегацией на заседании 12 февраля, предусматривает включение в текст государственного договора с Австрией дополнительной статьи, 4-бис, гласящей:

«Австрия обязуется не вступать в какие-либо коалиции или военные союзы, направленные против любой державы, принимавшей участие своими вооруженными силами в войне против Германии и в освобождении Австрии.

Австрия обязуется также не допускать создания на своей территории иностранных военных баз, а равно не допускать использования в Австрии иностранных военных инструкторов и специалистов».

Молотов указал далее, что второе предложение советской делегации предусматривает внесение изменений в статью 33 проекта австрийского государственного договора (данная статья касается вывода оккупационных войск.— **Ред.**), в соответствии с советским предложением о том, что правительства США, Англии, Франции и Советского Союза будут иметь право после вступления в силу договора с Австрией временно отсрочить вывод своих войск с территорий соответствующих зон Австрии впредь до заключения мирного договора с Германией. Войска, вывод которых из Австрии будет отсрочен, не будут выполнять оккупационных функций и вмешиваться в дела австрийской администрации и в общественно-политическую жизнь страны. Правовое положение этих войск будет определяться специальным соглашением, которое должно быть подготовлено четырьмя державами с участием Австрии и вступит в действие одновременно с вступлением в силу государственного договора с Австрией. Советское предложение предусматривает также вывод из города Вены войск союзных и соединенных держав не позднее чем через 90 дней со дня вступления в силу австрийского государственного договора. Чем быстрее будут приняты меры к заключению мирного договора с Германией, а на этом всячески настаивает Советский Союз, и это соответствует интересам мира в Европе, подчеркнул далее В. М. Молотов, тем скорее окончится этот период пребывания некоторых воинских частей четырех держав на территории Австрии. Надо иметь в виду, сказал он, что те воинские части, которые останутся на территории Австрии, будут лишены функций оккупационных властей. Они будут содержаться на средства тех государств, которым они принадлежат. Австрия не будет тратить ни одного шиллинга на содержание этих войск.

Касаясь советского предложения о выводе из столицы Австрии — Вены всех иностранных войск, как советских, так американских, английских и французских, В. М. Молотов сказал: но Вена не останется без войск. Там будут войска, но только австрийские. Согласно договору, который мы хотим подписать, Австрия получит возможность создать свою австрийскую армию, и австрийское правительство установит, какие австрийские воинские части должны находиться в самой Вене. Таким образом, это не только не нанесет ущерба какой-либо из четырех держав, поскольку они смогут несколько сократить свои расходы, но, вместе с тем, явится шагом навстречу интересам австрийского народа.

В. М. Молотов остановился далее на вопросе о том, почему Советский Союз вносит упомянутые предложения в настоящее время и почему он не внес их пять лет тому назад, когда на совещании заместителей министров иностранных дел обсуждался австрийский договор.

Причины этого, сказал В. М. Молотов, совершенно очевидны. Пять лет тому назад на территории Европы не было тех американских военных баз, количество которых теперь достигает почти сотни. Разумеется, если бы не было этих американских баз, не было бы и той обстановки, которая в настоящее время создалась в результате наличия столь большого числа американских военных баз на территории европейских государств.

Другой причиной, обращающей на себя особенное внимание, продолжал В. М. Молотов, является то обстоятельство, что теперь имеются планы создания «европейского оборонительного сообщества», означающего восстановление в Западной Германии германского милитаризма. Если бы таких планов не было или если бы от них отказались, это безусловно облегчило бы решение вопроса об австрийском государственном договоре.

В. М. Молотов указал далее, что иногда пытались объяснять задержку с подготовкой австрийского государственного договора тем, что Советский Союз вносил такие предложения, на которые якобы не могли согласиться правительства США, Англии и Франции. Оказывается, сказал В. М. Молотов, что эти предложения, как мы узнали сегодня, не являлись неприемлемыми. Пять лет тянули с принятием наших предложений, которые сегодня признали приемлемыми. Это лишний раз говорит о том, кто именно несет ответственность за задержку заключения австрийского договора. Советская делегация полагает, что было бы неправильно, если бы здесь начали искать теперь какие-либо новые предлоги для того, чтобы оттянуть заключение австрийского договора. Советские предложения, относящиеся к статье 33 и к статье 4-бис, заключают минимальные пожелания Советского правительства, имеющие целью обеспечение безопасности в Европе и продиктованные желанием пойти навстречу законным требованиям австрийского народа и правительства Австрии в отношении ускорения заключения австрийского договора.

Советское правительство, заявил В. М. Молотов, предлагает безотлагательно, на этой же неделе подписать договор с Австрией с внесением тех поправок, которые оно считает необходимыми. Это предложение идет навстречу Австрии, оно безусловно отвечает интересам Австрии и является шагом вперед в урегулировании австрийского вопроса. Предложение Советского Союза о немедленном подписании австрийского договора означает немедленное окончание оккупации австрийской территории иностранными войсками и предусмотренную текстом договора немедленную передачу Австрии бывших германских активов.

В. М. Молотов указал, что предложения Советского Союза предусматривают, вместе с тем, что остаются на время некоторые ограничения для Австрии в связи с необходимостью временного оставления на ее территории небольшого количества иностранных войсковых частей. Было бы, конечно, лучше, сказал В. М. Молотов, если бы мы имели возможность не делать этого, однако указанное исключение стало необходимым, поскольку создались такие условия, которые создают беспокойство в центре Европы и не могут обеспечить должным образом ее безопасность вследствие задержки с заключением мирного договора с Германией, имеющей место не по вине Советского Союза.

В заключение В. М. Молотов выразил надежду, что внесенные советской делегацией предложения будут рассмотрены с должным вниманием.

Советская делегация надеется, что ее предложения будут правильно поняты, прежде всего, в самой Австрии, так как они идут на пользу Австрии и являются большим шагом вперед, поскольку дают возможность обеспечить быстрое заключение государственного договора.

После выступления В. М. Молотова министрам иностранных дел Франции, Англии и США были переданы тексты предложений советской делегации: проекта решения по вопросу о Триесте, проекта дополнительной статьи 4-бис, а также измененной редакции статьи 33-й и пункта 6-го статьи 35-й австрийского государственного договора.

Предложенная советской делегацией новая редакция статьи 33-й гласит:

Статья 33

«1. Соглашение от 28 июня 1946 года о контрольном механизме в Австрии прекратит свое действие со дня вступления в силу настоящего договора.

2. По вступлении в силу настоящего договора межсоюзническая комендатура, учрежденная в соответствии с пунктом 4 соглашения о зонах оккупации в Австрии и об управлении городом Вена от 9 июля 1945 года, прекратит выполнение всех функций по управлению г. Вена.

Войска Союзных и Соединенных держав будут выведены из г. Вена не позднее чем через 90 дней со дня вступления в силу настоящего договора.

3. Персонал Союзнической комиссии по Австрии будет отозван из Австрии как можно скорее и во всяком случае в течение 90 дней со дня вступления в силу настоящего договора.

4. Союзные и Соединенные державы обязуются возвратить правительству Австрии в течение установленного периода в 90 дней всю австрийскую собственность, реквизированную Союзнической комиссией для нужд комиссии и ее органов на всей территории Австрии, а также межсоюзнической комендатурой и войсками в г. Вена и все еще находящуюся в их распоряжении. Обязательства, принятые на основании этого пункта, будут применяться без ущерба для постановлений статьи 35 настоящего договора.

5. Правительства США, Англии, Франции и Советского Союза будут иметь право, после вступления в силу договора с Австрией, временно отсрочить вывод своих войск с территорий соответствующих зон Австрии впредь до заключения мирного договора с Германией.

Войска, вывод которых из Австрии будет отсрочен, не будут выполнять оккупационных функций и вмешиваться в дела австрийской администрации и в общественно-политическую жизнь страны. Правовое положение этих войск будет определяться специальным соглашением, которое будет принято правительствами США, Англии, Франции, СССР и правительством Австрии и вступит в действие одновременно с вступлением в силу государственного договора с Австрией».

Далее В. М. Молотов в качестве председательствующего спросил Л. Фигля, может ли он теперь сказать что-либо по обсуждаемому вопросу.

Фигль сказал, что австрийское правительство согласно с предложением, внесенным сегодня Даллесом. Он согласился также с советской поправкой к статье 35 проекта договора. Что касается внесенной делегацией СССР статьи 4-бис, то Фигль заявил, что он не может высказать отношение Австрии к этому вопросу, т. к. не имеет на то полномочий своего правительства. То же самое Фигль сказал и относительно советских предложений по статье 33 проекта договора. Мои полномочия, сказал Фигль, распространяются лишь на существующий проект договора.

Затем взял слово Даллес. Он сказал, что выслушал заявление В. М. Молотова, но не может высказаться по всем предложениям советской делегации, т. к. хочет предварительно ознакомиться с их текстом. Затем Даллес высказал, как он выразился, несколько общих мыслей по поводу выступления В. М. Молотова. Он пытался представить в неправильном свете ясные и конкретные советские предложения. Он повторил свою попытку изобразить советское предложение об отсрочке вывода из Австрии войск четырех держав впредь до заключения мирного договора с Германией, продиктованное необходимостью предупредить новый аншлюсс, как продолжение оккупации Австрии. Он преднамеренно игнорировал при этом тот факт, что советское предложение в действительности означает окончание оккупации Австрии, поскольку оно предусматривает, что временно остающиеся войска четырех держав не будут выполнять никаких оккупационных функций и не будут вмешиваться в общественно-политическую жизнь Австрии. Оправдывая пребывание вооруженных сил США на территории чужих государств, Даллес утверждал, что эти государства сами «добивались» присылки американских войск. Даллес пытался также посеять сомнение в отношении той части советского предложения, которая говорит о том, что предусматривается только временное оставление на территории Австрии войск четырех держав, хотя в советском предложении точно указано, что имеется в виду оставление войск в Австрии до заключения мирного договора с Германией.

Даллес заявил в заключение, что делегация США приняла остававшиеся несогласованными статьи проекта австрийского договора в том виде, в каком они предлагались Советским Союзом, с условием, что советская делегация не будет вносить каких-либо поправок к статьям 4 и 33. Делегация США, сказал Даллес, не может согласиться с поправками советской делегации к указанным статьям.

Взявший затем слово Ж. Бидо возражал против принятия советских предложений. Вопреки действительным фактам, он утверждал, что ни в Австрии, ни в общем положении Европы якобы не произошло ничего такого, что могло бы служить оправданием для внесения советских предложений. Бидо не сказал ничего по поводу той части выступления В. М. Молотова, в которой он разъяснил, почему Советский Союз счел необходимым внести сейчас свои предложения к проекту австрийского государственного договора.

После Бидо выступил Иден. Искажая существо советских предложений, он утверждал, что советская делегация якобы не хочет подписать австрийский государственный договор. По словам Идена, советские предложения будто бы неприемлемы для Австрии.

Затем взял слово Фигль. Он повторил, что австрийское правительство уполномочило делегацию Австрии на совещании согласиться с существующим проектом государственного договора.

Затем выступил В. М. Молотов, который сделал ряд дополнительных замечаний по поводу высказанных на заседании мнений. Он отметил разницу в истолковании позиции Австрии, содержавшемся в выступлениях Фигля и Идена, и указал, что Иден говорит от имени Австрии почему-то больше, чем Фигль, который уполномочен говорить от имени Австрии.

Г-н Иден, сказал В. М. Молотов, заявлял, что Австрия не может принять советское предложение, а г-н Фигль не говорил этого. Он говорил другое. Г-н Фигль заявил, что австрийская делегация имеет только определенные, ограниченные полномочия, что те предложения, которые советская делегация внесла 12 февраля, не были известны австрийскому правительству и что полномочий для ответа на эти предложения у австрийской делегации нет. Но одно дело — отсутствие полномочий для высказываний по определенным предложениям, а другое дело — высказаться против этих предложений, о чем якобы, по словам Идена, заявила австрийская делегация. Таким образом, утверждение г-на Идена не соответствует действительности. Г-н Фигль говорил о позиции Австрии не то, что утверждал об этой позиции г-н Иден.

В. М. Молотов дал далее ответ на те замечания, которые были сделаны Даллесом, Бидо и Иденом.

В. М. Молотов показал несостоятельность утверждения Даллеса о том, будто бы советское предложение относительно временного оставления войсковых частей четырех держав на территории Австрии без оккупационных функций является чуть ли не увековечением оккупации Австрии.

Говорят, сказал Молотов, что американские военные базы нравятся тем европейским государствам, на территории которых они созданы. Однако не у всех имеется такое впечатление, будто американские военные базы очень нравятся во Франции, Италии или, скажем, в Исландии. Известно, что для получения права на создание американских военных баз иногда прибегают к мерам экономического, политического и всякого иного нажима, в результате чего и получают так называемое «свободное приглашение» создать базы. Если, например, Исландия с ее двухсоттысячным населением «просит» устроить на ее территории американскую военную базу, то соглашение по этому вопросу не может, конечно, рассматриваться, как равноправное.

Можно ли, продолжал В. М. Молотов, утверждать, что англо-американская база в Триесте создана по «свободному приглашению». Утверждать это довольно трудно, а доказать это, во всяком случае, невозможно. Каждый понимает, что создание англо-американской военной базы в Триесте не только является нарушением мирного договора с Италией, подписанного США и Англией, но и создает беспокойство в некоторых районах Европы. Кстати сказать, эта база расположена не так далеко от Австрии. Поэтому советская делегация полагает, что внесенное ею сегодня предложение по вопросу о Триесте таково, что по нему не так уж трудно было бы договориться.

В. М. Молотов напомнил, что советская делегация предложила, чтобы совещание министров иностранных дел четырех держав обратилось к Совету Безопасности с предложением возобновить рассмотрение вопроса о выполнении мирного договора с Италией в части, касающейся Свободной Территории Триест. Г-н Иден изобразил это предложение советской делегации совершенно иначе. Он утверждал, будто советская делегация требует, чтобы Совет Безопасности принял решение по вопросу о Триесте прежде, чем будет заключен австрийский договор. Но такого требования, сказал В. М. Молотов, нет в советском предложении.

В. М. Молотов указал далее, что условия для оставляемых временно в Австрии воинских частей четырех держав должны исключать оккупационный режим. Он указал, что если советское предложение в этом отношении сформулировано не достаточно точно, то советская делегация готова выслушать другие предложения, чтобы улучшить свой проект.

Мы предлагаем, сказал Молотов, договориться здесь о таких положениях, которые были бы приемлемы для всех нас, которые не противоречили бы интересам ни одной из четырех держав и отвечали бы пожеланиям австрийского народа. Такая договоренность соответствовала бы интересам упрочения мира.

Касаясь заявления Бидо о том, что ему непонятно, почему Советское правительство вносит дополнительные предложения, В. М. Молотов подчеркнул значение изменений в международной обстановке за последние годы. Статьи проекта австрийского договора, написанные пять лет тому назад, сказал Молотов, теперь являются недостаточными, т. к. возникла опасность аншлюсса, которой не было до недавнего времени. С тех пор, продолжал В. М. Молотов, как начались разговоры о «европейском оборонительном сообществе», с тех пор, как возникла опасность возрождения германского милитаризма, обстановка значительно изменилась, и опасность аншлюсса сделалась более острой. Поэтому те предложения, которые советская делегация вынуждена была внести ввиду задержки с разрешением вопроса о мирном договоре с Германией, соответствуют новой обстановке, отличающейся от той, которая была пять лет назад. Молотов указал, что больше всего советскую делегацию удивило выступление Идена, который привел такие соображения относительно позиции Советского Союза, которые никак не соответствуют фактам. Г-н Иден говорил, будто бы советская делегация выдвинула четыре условия, при выполнении которых она согласна подписать австрийский договор. Он перечислил эти условия. Во-первых, договориться по вопросу о Триесте. Но такого условия советская делегация не выдвигала и не выдвигает. Во-вторых, заключить мирный договор с Германией. И такого условия советская делегация не выдвигала и не выдвигает. В-третьих, отказаться от создания «европейского оборонительного сообщества». Такого условия, сказал В. М. Молотов, мы тоже не выдвигали. Мы говорили о том, что если бы был отброшен план создания «европейского оборонительного сообщества», то это, конечно, облегчило бы заключение австрийского договора. Это бесспорно. В-четвертых, Иден сказал, будто бы мы предлагаем аннулировать Северо-атлантический блок. Я даже таких слов, как Северо-атлантический блок, не говорил,— продолжал В. М. Молотов.— Откуда могла прийти г-ну Идену мысль, что Советский Союз будто бы заявляет: «Отбросьте Северо-атлантический блок, и тогда будет заключен договор с Австрией». Ничего подобного я не говорил и не предлагаю. Видимо, г-н Иден начитался некоторых английских газет, которые извратили позицию советской делегации по ряду вопросов и приписывают Советскому Союзу явные небылицы. Говорят, что Советский Союз связывает вопрос о заключении австрийского договора с вопросом о Северо-атлантическом блоке. Мы эти вопросы не связывали. Это выдумки некоторых газет. Приписывают также советской делегации такую мысль, будто бы наше предложение об Общеевропейском Договоре о коллективной безопасности в Европе требует в качестве предварительного условия ликвидацию Северо-атлантического блока. Но это выдумка. Мы этого не говорили.

В заключение В. М. Молотов остановился на выводах, которые советская делегация делает из состоявшегося обсуждения.

Предложения советской делегации, сказал он, являются скромными. Они исходят из создавшейся в Европе международной обстановки, из того факта, что заключение мирного договора с Германией задержалось и, тем самым, усилилась опасность аншлюсса в отношении Австрии. Советская делегация вносит одно дополнение и одну поправку в согласованный в основном договор с Австрией. Советское предложение предусматривает оставление в Австрии на период до заключения мирного договора с Германией некоторого количества воинских частей США, Англии, Франции и Советского Союза без всяких оккупационных функций. Это не полностью удовлетворяет Австрию. Мы с этим согласны. Но в основном указанное предложение идет навстречу австрийскому народу и австрийскому правительству. Принятие этого предложения отвечает интересам Австрии; отказ от его принятия может быть лишь в интересах каких-либо иностранных государств. Принятие советского предложения решило бы вопрос об австрийском договоре, и мы могли бы подписать его в течение этой недели.

Советское предложение, относящееся к статье 4-бис, продолжал В. М. Молотов, имеет важное значение. Высказанное здесь соображение о том, что нейтрализованная Австрия была бы приемлемой и для Соединенных Штатов Америки, мне кажется, показывает, что советское предложение не должно было бы вызвать возражений. Заявления австрийского правительства в печати и заявление г-на Фигля на настоящем совещании, что Австрия не собирается участвовать в каких-либо группировках, тоже говорят о том, что это предложение Советского Союза не следовало бы отклонять.

Касаясь заявления Фигля о том, что он не имеет полномочий для ответа на советские предложения по статье 4-бис и по статье 33, В. М. Молотов сказал, что можно было бы подождать, пока Фигль в ближайшее время получит эти полномочия, и закончить дискуссию на совещании положительным образом, то есть подписанием договора с Австрией на условиях, приемлемых для всех участников совещания и согласованных с правительством Австрии.

После кратких выступлений Даллеса, Бидо, Идена и Фигля, не внесших ничего нового, председательствующий В. М. Молотов предложил продолжить обсуждение вопроса об австрийском государственном договоре на одном из дальнейших заседаний. Это предложение не встретило возражений. В. М. Молотов объявил, что завтрашние утреннее и вечернее заседания состоятся в резиденции верховного комиссара СССР в Германии, а следующее заседание — во вторник, в помещении бывшего Контрольного совета. Молотов объявил также, что имеется соглашение о том, чтобы закончить работу совещания министров иностранных дел четырех держав 18 февраля.

На этом заседание закрылось.

ЗАКРЫТОЕ ЗАСЕДАНИЕ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ЧЕТЫРЕХ ДЕРЖАВ

БЕРЛИН, 15 февраля. **(Спец. корр. ТАСС).** Сегодня в 11 часов в резиденции Верховного комиссара СССР в Германии состоялось закрытое заседание министров иностранных дел четырех держав. Министры продолжали обсуждение первого пункта повестки дня — «О мероприятиях по уменьшению напряженности в международных отношениях и о созыве совещания министров иностранных дел Франции, Англии, США, Советского Союза и Китайской Народной Республики».

* * *

БЕРЛИН, 15 февраля. **(Спец. корр. ТАСС).** Сегодня в резиденции Верховного комиссара СССР в Германии состоялось очередное заседание министров иностранных дел четырех держав. Председательствовал Д. Даллес.

Министры продолжали обсуждение второго пункта повестки дня — «Германский вопрос и задачи обеспечения европейской безопасности».

Как известно, в ходе обсуждения второго пункта повестки дня советская делегация внесла ряд предложений по германскому вопросу, направленных к ускорению объединения Германии на демократической и мирной основе и к заключению мирного договора с ней. Однако министры иностранных дел Франции, Англии и США не представили своего проекта мирного договора с Германией и в то же время отказывались от обсуждения конкретных советских предложений по германскому вопросу. В связи с этим советская делегация, исходя из того, что создалось положение, когда надо решить, как быть в тот период, пока мирного договора с Германией не существует, внесла свои предложения о мероприятиях, которые следует осуществить до заключения мирного договора с Германией, а также о мерах по созданию системы коллективной безопасности в Европе. На заседании 10 февраля советская делегация внесла на рассмотрение совещания министров предложение «Об обеспечении безопасности в Европе» и проект основных принципов «Общеевропейского договора о коллективной безопасности в Европе».

На сегодняшнем заседании было продолжено обсуждение упомянутых советских предложений.

Первым взял слово Ж. Бидо. В своем выступлении он пытался найти искусственные предлоги для отклонения советских предложений, направленных к практическому осуществлению идеи коллективной безопасности для стран Европы независимо от различий в их общественном устройстве. В частности, он сказал, что остается неясным, как увязывается осуществление советского предложения с наличием в Европе государств, осуществляющих во внешней политике нейтралитет, а также государств, с которыми СССР не имеет нормальных дипломатических отношений. Бидо далее утверждал, будто советское предложение представляет собой осуществление лозунга «Европа для европейцев» и ведет якобы к изоляции Европы от других стран мира.

Запутывая все больше обсуждаемый вопрос, Бидо заявил, что сам термин «Европа» является «двусмысленным». Эту «двусмысленность» Бидо усмотрел в том, что интересы некоторых стран Европы, например Франции, Великобритании и СССР, простираются за пределы самой Европы. По мнению Бидо, препятствием к осуществлению идеи коллективной безопасности европейских стран является тот факт, что, как выразился Бидо, «сегодня Европа разделена» и через нее проходит граница, разделяющая два лагеря. Бидо игнорировал при этом тот общеизвестный факт, что раскол Европы является следствием политики западных держав, направленной к созданию военной группировки западноевропейских государств и к противопоставлению этой группировки Советскому Союзу и странам народной демократии. Бидо утверждал, что он стоит за мирное сосуществование между странами двух лагерей, на которые разделился мир.

«К этому,— сказал далее Бидо,— я хотел бы добавить еще несколько замечаний, продиктованных здравым смыслом». Эти замечания Бидо свелись к тому, будто в Восточной Европе создан так называемый «восточный блок», хотя известно, что отношения между восточноевропейскими странами народной демократии и Советским Союзом основаны на равноправии и взаимном уважении, что эти страны не входят в какую-либо группировку и что они стремятся жить в мире и дружбе со всеми народами мира.

Касаясь советских предложений об обеспечении безопасности в Европе, Бидо заявил, что они будто бы «увековечивают» раскол Германии. Бидо далее спросил, как следует понимать седьмую статью советского проекта «Общеевропейского договора о коллективной безопасности в Европе», согласно которой государства — участники договора обязуются не принимать участия в каких-либо коалициях или союзах и не заключать никаких соглашений, цели которых противоречат целям договора о коллективной безопасности в Европе. Бидо утверждал, что текст этой статьи якобы неясен, и спросил, считает ли советская делегация Северо-атлантический договор совместимым с советским проектом «Общеевропейского договора о коллективной безопасности в Европе». Он заявил, что западные державы «ценят» те союзы, которые связывают их с Соединенными Штатами. Бидо утверждал, что вхождение Франции в состав этих союзов совместимо с франко-советскими договорными отношениями и что эти союзы обеспечивают европейскую безопасность. Что касается Германии, то Бидо вновь повторил, что вовлечение ее в западноевропейскую группировку держав якобы служило бы гарантией против повторения германской агрессии.

Затем выступил А. Иден. Он напомнил о вчерашнем заявлении В. М. Молотова, в котором были опровергнуты утверждения, будто советское предложение об «Общеевропейском договоре о коллективной безопасности в Европе» выдвигает в качестве предварительного условия ликвидацию Северо-атлантического блока. Иден заявил, что ему непонятно, как согласовать это заявление с седьмой статьей проекта упомянутого предложения.

Сославшись на то, что советское предложение не предусматривает вхождение США и Канады в состав участников общеевропейского договора о коллективной безопасности в Европе, Иден утверждал, будто бы целью этого предложения является ликвидация западной «оборонительной» системы.

(Окончание на 4-й стр.).

БЕРЛИНСКОЕ СОВЕЩАНИЕ

министров иностранных дел четырех держав

(Окончание. Начало на 3-й стр.).

В то же время, продолжал Иден, Советский Союз хочет сохранить в Восточной Европе «советскую систему безопасности».

Представив в столь искаженном свете действительные цели советского предложения, Иден вновь повторил, что английское правительство готово продлить срок действия англо-советского договора. Таким образом, Иден пытался уверить в том, что якобы можно, с одной стороны, содействовать созданию военной группировки западноевропейских государств с участием ремилитаризованной Западной Германии, направленной против Советского Союза и стран народной демократии, и, с другой стороны, совместить это с выполнением обязательств по англо-советскому договору, направленному против возобновления германской агрессии. Иден обошел молчанием вопрос о том, как могла бы Англия выполнить свои союзные обязательства, поддерживая одновременно планы ремилитаризации Западной Германии.

Иден признал, что у Советского Союза есть основания ставить вопрос о своей безопасности и что этот вопрос нельзя игнорировать, но при этом он продолжал утверждать, будто Северо-атлантический блок, «европейское оборонительное сообщество» одновременно с англо-советским договором обеспечивают безопасность всех стран. Он ссылался также на Организацию Объединенных Наций, но ничего не сказал по поводу того, почему же при наличии этой Организации некоторые западноевропейские страны создали свою так наз. «оборонительную» группировку.

Затем взял слово В. М. Молотов. Он остановился на тех замечаниях, которые были сделаны в ходе дискуссии по поводу советского предложения «Об обеспечении безопасности в Европе» и проекта «Общеевропейского договора о коллективной безопасности в Европе».

В проекте «Об обеспечении безопасности в Европе», сказал В. М. Молотов, Советское правительство предлагает, чтобы правительства четырех держав взяли на себя обязательство продолжать усилия, направленные к удовлетворительному разрешению германского вопроса, связанного с интересами сохранения мира в Европе. В. М. Молотов напомнил, что на заседании 10 февраля Даллес, касаясь первого пункта этого проекта, заметил, что в нем предлагается, чтобы правительства 4 держав направили усилия на удовлетворительное решение германского вопроса, и что делегация США вполне согласна с этим. Советская делегация, сказал В. М. Молотов, с удовлетворением принимает это замечание г-на Даллеса.

Перейдя к сегодняшним выступлениям Бидо и Идена, В. М. Молотов отметил, что их замечания представляют для советской делегации большой интерес, хотя было бы желательным выслушать более подробный ответ на советские предложения со стороны английской делегации. В. М. Молотов напомнил, что советское предложение «Об обеспечении безопасности в Европе» состоит из трех пунктов. Первый пункт встретил положительное отношение со стороны делегации США. Г-н Бидо и г-н Иден не возражали против этого пункта. Что же касается второго пункта советского предложения, в котором говорится о выводе из Германии оккупационных войск четырех держав, за исключением ограниченных контингентов, то он вызвал возражения, особенно со стороны французской делегации. Поэтому, сказал Молотов, на этих замечаниях французской делегации я и хочу остановиться.

Совершенно очевидно, продолжал он, что в настоящее время нам предстоит выяснить, по каким вопросам, касающимся германской проблемы, могут быть сближены и согласованы точки зрения правительств четырех держав. Мы не смогли пока договориться по вопросу о мирном договоре с Германией. Значит ли это, что по всем другим вопросам мы не можем провести никаких мероприятий, которые давали бы известное удовлетворение германскому народу и содействовали бы интересам мира в Европе? Мне кажется, что такого вывода делать не следует. Вывод оккупационных войск из Германии на взаимно согласованных условиях был бы, мне кажется, приемлем для всех четырех держав и принес бы облегчение германскому народу, которое он почувствовал бы немедленно. Почему бы нам не изучить этот вопрос более конкретно и не выяснить, при каких условиях вывод оккупационных войск из Германии мог бы быть приемлемым для всех четырех держав?

Касаясь замечания Бидо о том, будто советское предложение о выводе оккупационных войск из Германии одновременно предусматривает установление четырехстороннего контроля и восстановление Союзного контрольного совета, В. М. Молотов сказал: Это — просто недоразумение. Мы готовы отказаться от нашего предложения о создании четырехсторонних инспекторских групп в Восточной и Западной Германии, если оно неприемлемо. Пусть будет в Западной Германии свой контроль, а в Восточной Германии — свой. Мы полагали, что согласование интересов можно обеспечить путем установления четырехстороннего контроля для всех частей Германии, но если это неприемлемо, мы на этом не будем настаивать.

Может быть, продолжал В. М. Молотов, предлагается обойтись без контрольного органа как в Западной, так и в Восточной Германии? Давайте и это обсудим. Мы хотели бы, чтобы были внесены конкретные предложения по этому вопросу. Во всяком случае, Советский Союз решительно против восстановления чего-либо, похожего на Контрольный совет. Существование этого совета — уже пройденный этап.

Далее В. М. Молотов остановился на третьем пункте советского предложения «Об обеспечении безопасности в Европе», который предусматривает, чтобы Германия, пока четыре державы не договорятся о мирном договоре, оставалась невооруженной, чтобы была обеспечена нейтрализация Германии, по крайней мере на определенное ближайшее время, и чтобы был заключен договор о коллективной безопасности между европейскими государствами.

Мы ставим, сказал В. М. Молотов, простой вопрос: Почему возможен межамериканский союз и почему не может быть общеевропейского союза? Говорят, что межамериканский союз не противоречит принципам Устава ООН, что он является региональным объединением, а межевропейский союз якобы противоречит принципам Устава ООН. Но почему в одном случае возможно региональное объединение стран определенного континента, а в другом случае оно невозможно?

Касаясь замечания Бидо о том, что в Европе есть государства, не имеющие дипломатических отношений с СССР, а также государства, провозгласившие политику нейтралитета, и что их положение в отношении предлагаемого общеевропейского договора неясно, Молотов сказал, что эти вопросы можно было бы уточнить дополнительно на приемлемой для всех четырех держав основе. В. М. Молотов указал далее, что критику вызвал на совещании пункт девятый советского проекта «Общеевропейского договора», в котором говорится о приглашении правительства США направить в органы, создаваемые в соответствии с договором, своих представителей в качестве наблюдателей. Может быть, сказал В. М. Молотов, можно иначе сформулировать этот пункт, иначе определить особое положение США, или вовсе исключить данный пункт. Мы готовы обсудить такие предложения, которые удовлетворили бы всех. Было бы целесообразным, чтобы в данном случае не ограничивались простой критикой этого пункта, а внесли бы конструктивные предложения.

В. М. Молотов отметил, что не вполне ясным является замечание Идена насчет Канады. Канада, как известно, не входит в межамериканский союз. Но, видимо, считают возможным, чтобы она входила в общеевропейский союз. Давайте обсудим и это предложение, хотя оно для советской делегации является несколько неожиданным.

По поводу замечания Бидо о наличии в мире двух лагерей В. М. Молотов сказал, что это факт, который трудно было бы не признавать. Есть группа стран, имеющих одно общественное устройство и ведущих плановое хозяйство, и другая группа стран — со старой системой хозяйства, с другим общественным устройством. Таково положение в середине 20 века, и нет, по-моему, таких сил, которые могли бы его изменить и вернуть нас, скажем, в 19 век, когда такого положения не было.

Отвечая на замечания о том, будто существует «восточный блок», В. М. Молотов предупредил против предвзятого подхода к этому вопросу. Если существуют хорошие отношения между такими странами, как СССР, Китайская Народная Республика, Польша, Чехословакия и др. страны, сказал В. М. Молотов, то ничего предосудительного в этом нет, ибо эти отношения построены, прежде всего, на стремлении к защите мира, к урегулированию нормальным порядком споров между государствами и к предупреждению опасности новой войны. Наличие таких отношений никому не угрожает. Союзные договоры между этими государствами направлены либо против возможности новой германской агрессии, либо против возможности новой агрессии со стороны Японии. Это значит, что хорошие отношения между восточными странами не преследуют никаких иных целей, кроме сохранения мира и развития нормальных политических, экономических и др. отношений как между этими государствами, так и со всеми другими государствами.

В. М. Молотов отметил, что на сегодняшнем заседании Бидо высказался за принцип сосуществования государств, имеющих различные общественные системы. Я думаю, подчеркнул в этой связи В. М. Молотов, что ни одна страна не должна вмешиваться в дела других стран. Это единственно правильный принцип нормального сосуществования государств, в том числе государств, имеющих различные общественные устройства. Именно поэтому мы предлагаем рассматривать все европейские, и не только европейские, страны в вопросе сохранения мира не как два лагеря, а как один лагерь. Если есть два лагеря в отношении общественного устройства государств, то в вопросе о сохранении мира мы все должны отстаивать принцип единого лагеря. Как раз этот принцип и положен в основу «Общеевропейского договора о коллективной безопасности». Мы предлагаем договор о коллективной безопасности между всеми европейскими государствами, которые захотят в нем участвовать, независимо от их общественного устройства. Таков исходный пункт нашего предложения.

Г-н Бидо, продолжал В. М. Молотов, просил ответить на вопрос, против кого направлен «Общеевропейский договор о коллективной безопасности». Он сказал, что этот договор направлен против Северо-атлантического пакта; то же самое говорил г-н Иден.

Я должен сказать, что такая постановка вопроса отражает дезинформацию, распространяемую рядом органов печати, но не отвечает действительному положению. Отвечаю прямо на вопрос г-на Бидо, против кого направлен «Общеевропейский договор». Он является альтернативой «европейского оборонительного сообщества» потому, что соглашение о «европейском оборонительном сообществе» направлено на возрождение германского милитаризма. Мы же — против возрождения германского милитаризма и думаем, что Франция, Англия и США также заинтересованы в том, чтобы не допустить восстановления германского милитаризма.

Касаясь вопроса о том, направлен ли «Общеевропейский договор» против Северо-атлантического пакта, В. М. Молотов сказал, что нужно разобраться конкретно, где, в чем и против какого вида договоров направлен «Общеевропейский договор», и изучить этот вопрос. Этот договор, как уже отмечено, является альтернативой «европейского оборонительного сообщества». Нам говорили, что в «европейское оборонительное сообщество» вступают потому, что не существует альтернативы. Мы отвечаем: такая альтернатива есть, и предлагаем обратить внимание на наш проект «Общеевропейского договора о коллективной безопасности в Европе». Этот договор отвечает интересам не только тех государств, которые были и раньше, во время войны, вместе с нами. Он также отвечает интересам и германского народа, потому что не откладывает решение вопроса о включении Германии в общеевропейскую систему безопасности, а дает возможность теперь же обеим частям Германии войти в это общеевропейское объединение.

Давайте, сказал В. М. Молотов, примем поскорее меры к тому, чтобы был заключен мирный договор с Германией, чтобы Германия была объединена, и тогда объединенная Германия получит возможность участвовать в этом соглашении в качестве его равноправного члена.

Здесь был высказан ряд критических замечаний в отношении пунктов 9, 7 и 10 советского проекта Общеевропейского договора, сказал В. М. Молотов. Мы готовы, если нужно, обсудить эти и другие пункты проекта, а также поправки, которые могут быть предложены в целях улучшения этих пунктов так, чтобы последние отражали позицию, отвечающую общей точке зрения четырех держав.

В. М. Молотов отметил несостоятельность замечаний относительно того, что «Общеевропейский договор» может привести к преобладанию в европейской системе одного государства над другими государствами. Если есть такие опасения, сказал В. М. Молотов, то мы готовы рассмотреть предложения, направленные к недопущению преобладания одного европейского государства над другим. Мы готовы устранить такого рода опасения. Говоря о замечании Бидо, что политика Франции всегда была направлена к поддержке идеи коллективной безопасности, В. М. Молотов сказал, что если это так, то почему бы правительству Франции не применить этот принцип и в данном случае, когда внесено определенное, конкретное предложение об осуществлении идеи коллективной безопасности в Европе. Именно со стороны Франции можно было бы ждать особого сочувствия этому предложению.

Г-н Бидо, сказал далее Молотов, задал мне определенный вопрос, на который я постарался дать ясный ответ. Я тоже хочу поставить перед г.г. Бидо, Иденом и Даллесом вопрос, приемлема ли для них сама идея коллективной безопасности в Европе? За или против идеи коллективной безопасности стоят правительства Франции, Англии и Соединенных Штатов Америки? Если наш проект обеспечения коллективной безопасности в Европе недостаточен, мы просим внести другое предложение для осуществления этой идеи. Было бы важно договориться о том, что сама идея коллективной безопасности в Европе в настоящее время никем из нас не отвергается. Если мы все за эту идею, сказал в заключение В. М. Молотов, то дальше дело сводится к конкретным формулировкам, которые могли бы быть приведены в соответствие с нашими пожеланиями и могли бы удовлетворить всех нас.

После В. М. Молотова выступил Даллес, который уклонился от ясного ответа на поставленный Молотовым конкретный вопрос — за или против идей коллективной безопасности в Европе стоят США. Даллес говорил о коллективной безопасности во всем мире, об Атлантической хартии, об Уставе Объединенных Наций, но ответа на вопрос советской делегации так и не дал. Он заявил, что для того, чтобы покончить с расколом Европы, нужно положить конец расколу Германии. Он утверждал, что путь к решению этой задачи указан в плане Идена по германскому вопросу, хотя, как показала в ходе дискуссии советская делегация, этот план, в действительности, направлен к тому, чтобы раскол Германии был увековечен, и к ремилитаризации Западной Германии.

Бидо, выступивший вслед за Даллесом, также не дал прямого ответа на вопрос о том, поддерживает ли правительство Франции идею коллективной безопасности в Европе. Он заявил, что, по его мнению, не может быть коллективной безопасности одного только материка или одной только части света.

В конце заседания министры обсудили порядок дня своей дальнейшей работы. В. М. Молотов спросил, получила ли австрийская делегация полномочия для ответа на советские предложения по австрийскому вопросу. Иден предложил продолжить на следующем заседании обсуждение австрийского вопроса, если австрийская делегация уже получила эти полномочия, а в противном случае обсуждать германский вопрос. Это предложение не встретило возражений.

На этом заседание было закрыто.

ПРОТИВ «ЕВРОПЕЙСКОЙ АРМИИ»

БЕРЛИН, 14 февраля. **(Наш соб. корр.).** Вчера вечером здесь состоялась конференция молодых берлинских рабочих под лозунгом: «Против «европейской армии», войны и милитаризма, за счастливое будущее молодежи».

В конференции участвовало более тысячи делегатов. Среди них представители западноберлинской рабочей молодежи — члены различных организаций.

На конференции с докладом выступил первый секретарь Берлинского окружного правления Союза СНМ Ганс Модров, говоривший о задачах берлинской молодежи в борьбе за мирный договор, за единую демократическую и миролюбивую Германию.

Участники конференции единодушно приняли письмо, адресованное Берлинскому совещанию министров иностранных дел. В этом письме, в частности, говорится:

«Немецкая молодежь против боннского и парижского соглашений, против возрождения германского милитаризма. Поэтому мы приветствуем и поддерживаем предложения об обеспечении безопасности в Европе, сделанные В. М. Молотовым».

«КОМСОМОЛЬСКАЯ ПРАВДА»

4 стр. 16 февраля 1954 г.

Прием Исполнительного Секретаря Экономической Комиссии ООН для Европы Г. Мюрдаля Заместителем Председателя Совета Министров СССР А. И. Микояном

15 февраля Заместитель Председателя Совета Министров СССР А. И. Микоян принял в Кремле Исполнительного Секретаря Экономической Комиссии Организации Объединенных Наций для Европы Г. Мюрдаля, которого сопровождал Заместитель Исполнительного Секретаря М. Буринский. В состоявшейся беседе были затронуты вопросы, касающиеся деятельности Экономической Комиссии ООН для Европы.

На приеме присутствовали Министр Внешней Торговли И. Г. Кабанов, Заместитель Министра Внешней Торговли П. Н. Кумыкин, и. о. начальника Управления торговли с западными странами Министерства Внешней Торговли В. В. Мордвинов.

(ТАСС).

Обед у Министра Внешней Торговли И. Г. Кабанова по случаю пребывания в Москве Исполнительного Секретаря Экономической Комиссии ООН для Европы Г. Мюрдаля

Вчера, 15 февраля, Министр Внешней Торговли И. Г. Кабанов дал обед по случаю пребывания в Москве Исполнительного Секретаря Экономической Комиссии Организации Объединенных Наций для Европы Г. Мюрдаля и ответственных сотрудников Экономической Комиссии ООН для Европы М. Буринского, Э. Глезингера, В. Уэринга, Е. Хосудовского.

С советской стороны на обеде были Заместитель Министра Внешней Торговли П. Н. Кумыкин, Заместитель Министра Иностранных Дел СССР В. А. Зорин, Заместитель Председателя Госбанка В. С. Геращенко, Ответственный Руководитель ТАСС Н. Г. Пальгунов, Председатель Всесоюзной Торговой Палаты М. В. Нестеров, ответственные сотрудники Министерства Внешней Торговли и Министерства Иностранных Дел СССР.

На обеде был также Чрезвычайный и Полномочный Посол Швеции в СССР Р. Сульман.

Обед прошел в непринужденной дружественной обстановке.

Вечером, 15 февраля, Г. Мюрдаль и сопровождающие его лица выехали из Москвы.

(ТАСС).

Прием в Советском посольстве в Китае

ПЕКИН, 14 февраля. (ТАСС). Сегодня посол СССР в КНР П. Ф. Юдин устроил прием по случаю четвертой годовщины подписания Договора о дружбе, союзе и взаимной помощи между СССР и КНР. На приеме присутствовали заместитель председателя Центрального народного правительства Чжу Дэ, премьер Государственного административного совета и министр иностранных дел Чжоу Энь-лай, заместители премьера Дун Би-у, Го Мо-жо, Дэн Сяо-пин, заместитель председателя Общества китайско-советской дружбы У Юй-чжан, посол КНР в СССР Чжан Вэнь-тянь, министры, члены Центрального Комитета КПК, представители Общества китайско-советской дружбы и общественности столицы. На приеме присутствовали также члены дипломатического корпуса.

Во время приема П. Ф. Юдин и заместитель председателя Центрального народного правительства Чжу Дэ обменялись речами.

Прием прошел в теплой, дружеской атмосфере.

Прием в Берлине по случаю четвертой годовщины подписания Договора о дружбе, союзе и взаимной помощи между СССР и КНР

БЕРЛИН, 15 февраля. (ТАСС). Вчера в Берлине Чрезвычайный и Полномочный Посол Китайской Народной Республики в Германской Демократической Республике Цзи Пын-фэй устроил прием по случаю четвертой годовщины подписания Договора о дружбе, союзе и взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Китайской Народной Республикой.

На приеме присутствовали первый Заместитель Председателя Совета Министров СССР и Министр иностранных дел СССР В. М. Молотов, первый Заместитель Министра иностранных дел СССР А. А. Громыко, послы Я. А. Малик, Г. Н. Зарубин, С. А. Виноградов, посол СССР в ГДР В. С. Семенов, члены коллегии МИД СССР Г. М. Пушкин и Л. Ф. Ильичев, а также другие члены советской делегации на Берлинском совещании четырех министров иностранных дел.

С немецкой стороны на приеме присутствовали председатель Народной палаты ГДР И. Дикман, премьер-министр ГДР О. Гротеволь, заместитель премьер-министра ГДР В. Ульбрихт, заместитель премьер-министра и министр иностранных дел ГДР Л. Больц, заместители премьер-министра О. Нушке, Г. Рау, П. Шольц, члены Политбюро ЦК СЕПГ, ответственные сотрудники Министерства иностранных дел ГДР, представители демократических партий и массовых организаций.

Отъезд советских спортсменов в Швецию

15 февраля из Москвы в Швецию для участия в соревнованиях на первенство мира по скоростному бегу на коньках среди женщин выехали советские спортсменки. В составе команды восемь человек: чемпион мира 1953 года мастер спорта Халида Щеголеева, заслуженные мастера спорта Лилия Селихова, Римма Жукова, Ольга Акифьева, мастера спорта Софья Кондакова, Тамара Рылова, Вера Постникова и Зинаида Воробьева.

Соревнования на первенство мира по скоростному бегу на коньках среди женщин состоятся в шведском городе Эстерсунд 20 и 21 февраля.

ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ

Золотая медаль Владимира Кузина

В прошедшее воскресенье Фалун проснулся необычно рано. Несмотря на то, что неожиданно грянули редкие для здешних мест морозы (ртуть упала ниже двадцати градусов), тысячи жителей двинулись в Лугнет — к месту лыжной гонки на тридцать километров.

Жизнь городка сменила свое размеренное неторопливое течение в одно утро. Кто станет «королем лыжников» (так принято называть в Швеции чемпиона мира)? Финн, норвежец, швед или русский? Казалось, только об этом думали и говорили в Фалуне. Наиболее вероятных претендентов называли более десятка из шестидесяти девяти готовившихся принять старт.

На высоких белых флагштоках вьются государственные флаги стран — участниц чемпионата. Флаги эти были подняты еще в субботу вечером на торжественной церемонии открытия первенства.

В девять часов утра был дан старт гонки. Швед Артур Хардин и советский гонщик Алексей Кузнецов, представитель колхоза имени Тимирязева Горьковской области, скрываются в морозной дымке. Через каждую минуту новая пара лыжников вступает в борьбу. Дистанция гонки проходит по резко пересеченной местности, изобилующей крутыми спусками и подъемами в несколько сот метров, с резкими и опасными поворотами.

Еще уходят со старта спортсмены, а на демонстрационном щите уже появились первые цифры. Пройдено десять километров. Выигрывает швед С. Ернберг. Его время — 35 минут 10 секунд. Второй результат у Владимира Кузина. Он проигрывает шведу 20 секунд. Вплотную за Кузиным идет финн М. Лаутолла.

Радиокомментаторы передают ход гонки и объявляют лидера после каждого километра.

Гонка вступает в решающий этап. Вот появился вдалеке финн Хакулинен. Тысячи зрителей скандируют выдох «ха-ха-ха», помогая гонщику держать частый ритм хода. Хакулинен бурно финиширует. Его время — 1 час 50 минут 51 секунда — кажется всем присутствующим, бесспорно, самым высоким. Десятки фоторепортеров, подобно рою пчел, вьются вокруг спортсмена. И как раз в это время на последнюю прямую выходит Владимир Кузин. Он идет, как кажется, немного тяжеловато, но сильно, напористо. Позади почти тридцать километров пути, однако силы у советского спортсмена еще есть. Он все увеличивает скорость. Через минуту на щите появляются цифры: 1 час 50 минут 25 секунд. Двадцатитрехлетний советский лыжник, комсомолец Владимир Кузин в упорном поединке с лучшими гонщиками мира впервые в истории советского лыжного спорта завоевывает высокое звание чемпиона мира и Золотую медаль.

Вторым был В. Хакулинен, третьим — М. Лаутолла.

Советские лыжники Федор Терентьев, Павел Колчин и Алексей Кузнецов заняли соответственно девятое, десятое и двенадцатое места, с временем соответственно: 1 час 53 минуты 29 секунд, 1 час 53 минуты 52 секунды и 1 час 54 минуты 13 секунд. Менее удачно сложилась гонка для сильного советского лыжника В. Ерошина. На тринадцатом километре он сломал лыжу.

В. КУЗИН.

После официального объявления результатов гонки зрители приветствуют первого чемпиона мира Владимира Кузина. Товарищи и друзья по команде поднимают его на руки и несут к выходу.

Вечером, когда поздравлять победителя пришли представители Всешведского лыжного союза и среди них — знаменитый шведский лыжник, неоднократный чемпион страны Нильс Карлссон, Кузин ответил на вопросы, волновавшие журналистов.

Да, его судьба — судьба обычного советского спортсмена. Он родился и провел детство в селе Лампожнев Архангельской области. Там в школе начал заниматься лыжным спортом. В 1950 году Кузин выиграл первенство на областных, а затем на республиканских и всесоюзных состязаниях сельских спортсменов. Через два года он был победителем «Праздника Севера», а еще через два года стал чемпионом мира. Сейчас Владимир Кузин учится, он студент Ленинградского педагогического института.

Поздно ночью в адрес советской делегации начали приходить первые приветственные телеграммы. Лыжники «Трехгорки» из Москвы, лесорубы из-под Стокгольма, советские конькобежцы из Осло поздравляли комсомольца Кузина и его друзей с заслуженной победой. Из Москвы пришло решение о присвоении Владимиру Кузину звания заслуженного мастера спорта СССР.

В воскресенье состоялись также состязания по прыжкам с трамплина. Высокий класс продемонстрировали финские прыгуны. На первом месте М. Пиетикайнен — 230,5 очка. Его прыжки — 76,5 и 78 метров. Советский прыгун Н. Каменский набрал 204 очка (69,5—70,5 метра).

Семнадцатого февраля мужчины стартуют на пятнадцать километров, женщины участвуют в эстафете 3 × 5 километров.

А. АДЖУБЕЙ.
(Наш спец. корр.).

Фалун, 15 февраля 1954 г.

Убедительная победа советских конькобежцев

Закончился международный матч Норвегия — СССР

ОСЛО, 15 февраля. **(По телефону).** В воскресенье стадион «Бишлет» был снова заполнен до отказа. По заявлению норвежской печати, такой большой интерес к спортивным соревнованиям в Осло трудно припомнить. Погода не благоприятствовала соревнованиям: было холодно и ветрено.

Забеги на 1500 метров вновь закончились крупной победой команды Советского Союза. Бежавший первым Сакуненко, значительно опередив Мартинсена, заканчивает бег через 2 минуты 21,4 секунды. Гришин выигрывает у Ходта более четырех секунд. Его результат — 2 минуты 22 секунды. Чемпион мира и Европы Борис Шилков в борьбе с Роальдом Осом показывает лучшее время дня — 2 минуты 19,8 секунды. Второе место на этой дистанции занял Гончаренко — 2 минуты 20,4 секунды.

Большой интерес вызвал седьмой забег, где встретились троекратный чемпион мира Андерсен и впервые выступающий за рубежом двадцатилетний горьковчанин Юрий Кислов, выигравший недавно первенство Российской Федерации. Кислов уходит от своего опытного соперника. Андерсен пытается догнать молодого советского скорохода, но это ему не удается. Побеждает Кислов, разделивший третье и четвертое места с Сакуненко. Андерсен финиширует на 4,2 секунды позднее. Он поздравляет Кислова, обнимает и целует его.

Таким образом, из девяти забегов в восьми победили советские конькобежцы. Они заняли первые пять мест.

На 10.000 метров стартовало восемь пар (Эльвенес и Гришин не бежали). И здесь скороходы СССР добились большого успеха, выиграв пять забегов. Шилков вновь шел с Осом и опять был первым с временем 17 минут 41,1 секунды. У норвежца — 17 минут 44,9 секунды. Затем результат Шилкова улучшает Сакуненко (17 минут 31,5 секунды), обогнавший почти на круг норвежца Тангена. Молодой московский спортсмен Меркулов выиграл 3,1 секунды у опытного и сильного стайера Хаугли. Мартинсен, бежавший вместе с Радышевцевым, упал и выбыл из соревнований.

На старт выходят Олег Гончаренко и рекордсмен мира на эту дистанцию Ялмар Андерсен. Второй раз приходится им бежать двадцать пять кругов в одной паре. Неделю назад в Давосе Гончаренко постигла неудача, и он много проиграл норвежцу. На этот раз молодой москвич взял блестящий реванш. Гончаренко показал высокий для таких тяжелых условий результат — 17 минут 21,2 секунды. Андерсен пришел к финишу лишь на 24,4 секунды позднее и оказался седьмым. Он никогда еще не терпел такого жестокого поражения на своей коронной дистанции, да еще у себя на родине.

Четвертую дистанцию в командном забеге также выиграли наши конькобежцы. Первым здесь был Гончаренко, вторым — Сакуненко, третьим Юхансен — 17 минут 35,8 секунды, четвертым Кислов — 17 минут 41 секунда, пятым Шилков.

В ходе двухдневных товарищеских состязаний конькобежцы СССР вновь продемонстрировали свое высокое мастерство и одержали крупную победу, набрав 1377,692 очка. У команды Норвегии 1396,461 очка. (В зачет брались результаты семи лучших на каждой дистанции).

Конькобежцы Советского Союза первенствовали на всех четырех дистанциях. Лучшую сумму в классическом многоборье набрал Олег Гончаренко (СССР) — 194,840 очка. На втором, третьем и четвертом местах также советские спортсмены: Борис Шилков (195,225), Дмитрий Сакуненко (196,408 очка) и Юрий Кислов (196,743 очка). Пятым был Ос (Норвегия), шестым Андерсен (Норвегия).

По окончании соревнования в ознаменование победы советских спортсменов под звуки фанфар был поднят Государственный флаг СССР и исполнен Гимн Советского Союза. Под бурные аплодисменты и приветственные возгласы зрителей команда советских конькобежцев совершила круг почета.

Товарищеская встреча по хоккею

В минувшее воскресенье московский стадион «Динамо» вновь был ареной крупнейшего в сезоне спортивного состязания. Здесь состоялась вторая встреча сборных хоккейных команд Чехословакии и Советского Союза.

После небольшой разминки норвежские судьи Норвестад и Паульсберг вызвали команды на поле. Сразу же после начала игры завязалась острая, напряженная борьба, насыщенная хорошо задуманными комбинациями. Обе команды, действуя на большой скорости, создают острые моменты то у одних, то у других ворот. Чаще и острее атакуют советские хоккеисты.

Во втором периоде Шувалов с близкого расстояния забивает гол. Напряжение игры нарастает. На пятнадцатой минуте, принял передачу справа, Бобров забрасывает вторую шайбу.

В третьем периоде обе команды стараются изменить результат. Очень внимательно и строго выполняют свои обязанности защитники. Безошибочно играют оба вратаря. Время игры истекает, и интереснейшая спортивная борьба заканчивается со счетом 2 : 0 в пользу команды Советского Союза. Встреча прошла в дружеской обстановке при хорошем, очень четком судействе.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, 47, улица «Правды», д. 24, 6-й этаж. ТЕЛЕФОНЫ РЕДАКЦИИ: справочный — Д 3-30-56; секретариат — Д 3-35-94; отдел пропаганды — Д 3-37-22; отдел комсомольской жизни — Д 3-31-39; отдел рабочей молодёжи — Д 3-35-63, Д 3-38-71; отдел науки и техники — Д 3-36-98; отдел учащейся молодёжи и пионеров — Д 3-34-23, Д 3-36-51; отдел крестьянской молодёжи — Д 3-38-38; отдел литературы и искусства — Д 3-31-94, Д 3-38-18; отдел внутренней информации — Д 3-36-26; иностранный отдел — Д 3-37-48; отдел физкультуры и спорта — Д 3-38-49; отдел молодёжной прессы — Д 3-37-49; отдел критики и библиографии — Д 3-36-99; отдел писем — Д 3-30-69; отдел местной сети — Д 3-32-19; отдел иллюстрации — Д 3-30-22; бюро стенографии — Д 3-36-20 и Д 3-35-20.

Б 01652. Типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 73.