

Литературная газета

№ 19 (582)

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР

Вторник, 31 марта 1936 г.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ И ТВОРЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

В ходе дискуссии о формализме и натурализме в литературе поставлено много важнейших вопросов борьбы за качество художественной литературы. Развертывающаяся — хотя и весьма замедленно — самокритика начинает охватывать и конкретные произведения и те стороны жизни литературных организаций, которые принято было считать «сплошне благополучными». Круг вопросов, обсуждаемых сейчас писательскими собраниями, ширится: литераторы начинают говорить не только о проявлениях формализма и натурализма, но и о многих других недостатках нашей литературы, о типе советского писателя, о недочетах и прорехах в работе союза писателей. Такое направление творческих споров должно быть всячески поддержано и закреплено. Было бы несправедливо тот подъем самокритики, который возникает в ходе дискуссии, свести только к раскрытию влияния формализма и натурализма на творчество отдельных писателей. Борьба с этими влияниями важна и необходима, но ею не исчерпываются задачи дискуссии. Оживление, которое мы наблюдаем в жизни литературных организаций за последнее время, должно стать началом глубокой и серьезной работы каждого отдельного литератора и всего писательского коллектива. Повышение качества художественной литературы — задача этой работы.

В свете требований простоты и народности литературы критика должна пересмотреть установившиеся и завышенные оценки творчества многих писателей — выступавшие на собраниях в Москве и Ленинграде товарищи справедливо указывали на вредность своеобразной «табачки» от редакций журналов и издательств, которые печатают и распространяют в наши издания, иногда довольно широко — достаточно вспомнить печальный опыт издательства М. Т. П. («Московское товарищество писателей»). Из этого опыта не извлечены еще все необходимые уроки на Гослитиздате, на издательском «Советский писатель»: факты «выяснения серых и скучных бесталанных книжек свидетельствуют об этом. Часто такие книги — живое свидетельство некультурности и эгоизма редактора, все же они не встречают суровой критики и такой оценки, каких заслуживают организации, которая сделала бы невозможным появление подобной литературы.

У нас немало еще поверхностно-кажущего «отображения», «всперimiento-фильмовый лакировки действительности, напранного «образца», сухой и безыдейной фактографии. Беден и несложен внутренний мир героев многих произведений, поразительно низок их интеллектуальный уровень, но автор развязно утверждает, что это и есть люди нашей страны, и не получает никаких отпора.

На писательских собраниях было внесено несколько ценных предложений по вопросам перестройки работы редакций (таково, например, предложение т. Павленко о производственных совещаниях авторов каждого вышедшего номера журнала) — их нужно реализовать, стремясь к значительному повышению уровня редакционных требований. Общеизвестны факты, когда явные слабые рукописи, забракованные в одной редакции, принимаются как колебаний соседней редакцией. Неодорожен конкуренция между журналами, отсутствием деловой связи редакций пользуются и халтурщики и те из «именитых» писателей, которые считают возможным давать в печать «сотруды произведения» — неудачные или недоработанные вещи. Нужно добиться периодических совещаний редакций, выработки общей линии при сохранении тематического, жанрового и всякого иного разнообразия журналов.

Работа издательства должна быть перестроена на базе повышения редакционных требований и более широкого привлечения общественности. Свернутую без достаточных оснований деятельность рабочих редакционных советов, которую издательство просто не сумело наладить, нужно возобновить. Более широкая практика чтения рукописей в рабочих, колхозных и писательских аудиториях при надлежащей организации ее могла бы значительно стимулировать борьбу за качество произведений художественной литературы.

В ходе дискуссии со всей очевидностью выяснилось, что работа писательских организаций не удовлетворяет производственных запросов писателей. Писатель нуждается в производственной помощи — широко организованная квалифицированная консультация, подбор различных материалов и книг, организация помощи писателю — вот основа работы писательских организаций; необходимая работа об опыте и разделениях писателя не должна, как это часто бывает сейчас, выявляться на первый план в практических мероприятиях ССП.

Здесь необходимо особо подчеркнуть задачу помощи молодым писателям. В этой области есть очень много деклараций и мало конкретного дела. Излишек закаливания со стороны критиков — любителей «открыть отрицательные стороны литературной среды, в частности, чванства и зависти» — вот что особенно вредит нашему отряду молодых писателей, среди которых немало способных и талантливых людей. Воспитательная работа с молодыми — важнейшая задача редакций журналов, ССП и секции критиков. Это, прежде всего, работа над конкретными произведениями. С этой точки зрения нужно внимательно проследить состав редакционных работников в журналах и издательствах и тем, чтобы с молодыми работали опытные, чуткие редакторы.

Дискуссия по-настоящему только развертывается в писательских организациях. Правления ССП должны добиться, чтобы элементы схоластики, общих деклараций, никому не нужных «шпакелей», преобладавшие в первые дни дискуссии, были изгнаны из практики творческих споров. Книжку и действительно самокритике нужно направить против многочисленных недостатков литературы, против отрицательных сторон литературной среды, против фактов бюрократизма и благодушия в работе редакций, издательства и литературных организаций.

ПРИВЕТ ПИСАТЕЛЯМ БУРЯТ-МОНГОЛИИ!

Редакция «Литературной газеты» горячо приветствует молодую художественную литературу бурят-монгольского народа и желает плодотворной работы открывающемуся пленуму правления союза советских писателей республик.

Велика и почетна роль писателей в деле строительства новой культуры бурят-монгольского народа, национальной по форме, социалистической по содержанию.

Мы уверены в грядущих успехах бурят-монгольских писателей, активно вступающих под руководством нашей партии в этом великом строительстве.

РЕДАКЦИЯ «ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ».

КНИГИ К X СЪЕЗДУ ВЛКСМ

Свыше тридцати названий книг выданы к X съезду ВЛКСМ. Издается издательством «Молодая гвардия».

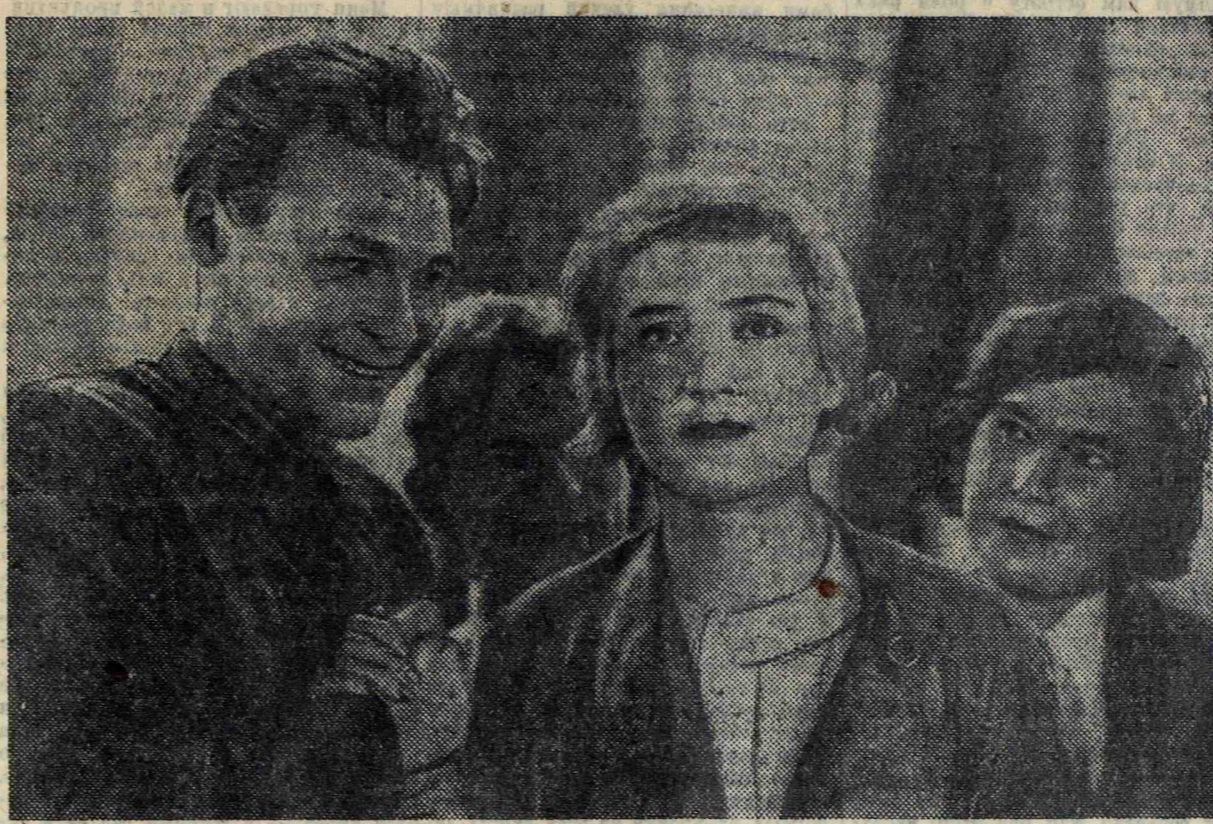
— Каждый делегат съезда, — сказал нам директор издательства М. Я. Полянский, — получит в подарок от «Молодой гвардии» два художественных издания: «Звездный союз молодежи» В. И. Ленина и сборник «О комсомоле» И. В. Сталина.

В ближайшие дни выйдут из печати: сборник статей и высказываний о молодежи В. И. Ленина, сборник «О молодежи» К. Е. Ворошилова и книга П. П. Постышева «На прошлом», рассказывающая о революционной жизни извостов-вознесенских детей.

При составлении плана изданий к X съезду ВЛКСМ издательство «Молодая гвардия» ставило своей задачей показать перестройку работы комсомольских организаций в духе указаний тов. Сталина. Издательство выдвинуло сборник «Наша пропаганда: новая работа», книгу о перестройке комсомольской организации комсомолец, сборник рассказов о перестройке работы комсомольского комсомола, статьи, очерки «Молодые статьи и мифы» В. В. Биляка «Общественная этика «Молодой гвардии» из 9 книг.

Материал — шеф авиации. Неудачно поэтому, что в плане изданий не нашлось большого места удельной литературе. Здесь необходимо отметить замечательную книгу лейтанта художественного состава М. В. Востроупова «Метя пилота». В книгу входят: «Метя пилота», сборник «О СП прав авиации», сборник «Давидовичев, давай!» — рассказы о жизни и творчестве выдающегося летчика-испытателя, летчика-испытателя, летчика-испытателя, летчика-испытателя, летчика-испытателя.

В сборнике печатается специально для него написанное посмертное обращение акад. И. Павлова к молодежи. О советской научной молодежи пишут академики Бах и Ильинский, а также заслуженный деятель науки проф. Бурденко.



На днях Мосфильм выпускает на экраны новый фильм «Партилот» (режиссер — И. Пырьев, сценарий — Е. Виноградская). На фото: Яша (арт. И. Малеев) и Анна (загл. арт. республик — Ада Войцин).

ФИЛЬМ МОБИЛИЗУЮЩИЙ МАССЫ БДИТЕЛЬНОСТЬ ВСЕГДА И ВСЮДУ

А. ДРИЗУЛ. Секретарь Фрунзенского райкома ВКП(б)

«Партилот» — замечательная и поучительная кинокартина. Она отражает классовую борьбу в нашей стране, те сложные ее формы, в которых приобретает классовый враг. Фильм показывает также правильную линию поведения отличных большевиков в серьезные и ответственные минуты их жизни, предостерегает членов партии от ошибок и слабостей, которым легко поддается еще не закаленный в классовой борьбе человек.

Анна Куликова, подвизавшаяся личному облику Павла Кутанова, помогла ему войти в партию, скрыв фактически вместе с ним его кулакское прошлое. Она не отнеслась внимательно к предостережениям бывшей невесты Павла, словом, совершила те ошибки, которые привели ее к личной катастрофе. Потеря бдительности в таком, казалось бы, мелочном привела к трагедии женщины и партии.

Но надо сказать со всей справедливостью, что в решающий момент, в момент наиболее тяжелой для нее борьбы (исключение из партии) Анна выжила и развернула против врага открытый бой с партой, о мужестве, которого она любила и в котором проявила три года. Она не пала духом, а вышла в себя силы, чтобы разоблачить Павла и заставить его во всем признаться. К ней вернулась решительность, сила воли и прозрачность, которые она на время утратила.

На примере Анны и Яши мы видим, как первое, субъективное впечатление, подчас ни на чем не основанное и ничем не проверенное, может привести к потере бдительности и к серьезному уроку для партии. Не только Анна, но и Яша, человек, который претерпел преданную делу рабочего класса, из-за своего легкомыслия приносит ущерб делу партии, повелевая помочь классовому врагу пробраться в ряды людей, борющихся за дело Ленина — Сталина.

И для Анны, и для Яши этот тяжелый урок не прошел даром: пройдя через испытания, они стали зрелее и умнее.

Фильм поучителен не только для молодежи. Есть над чем задуматься и старым партиейцам. И много в виду своего заседания парткома.

Федор Иванович, секретарь парткома, и все выступавшие по делу Анны старые большевики с грустью и с болью взвалили на нее всю вину. Грешнейшей — исключением ее из своих рядов — они как бы считают своим делом оговорить. Вместе с тем, Анна — проверенный член партии. Никто не сомневался в том, что она субъективно не виновата; она никому не лаяла и не терпела партийного билета. Как же могло случиться, что она очутилась в квартире Яши на заводе, в кабинете Анны, раз он может украсть билет из портфеля. Вот о чем должен был задуматься секретарь парткома и побуждаться найти разгадку события. А по фильму видно, что если бы вовремя не приехал Яша, то Павел, получив реком-

мендацию парткома, перешел бы на военный завод, и партийная организация не утратила бы в разоблачении Кутанова.

Кутанов — яркий образ классового врага. Вся последовательная линия его поведения характерна для врагителя. Чтобы «застеречь в доверие» и прослыть за героя, он не смущаясь, идет на предательство, выкалывая аварию на заводе. На заседании парткома он демонстрирует свою «высокую принципиальность» даже в отношении жены, лишь бы не потерять доверия и иметь возможность продолжать свою гнусную вредительскую работу.

Казалось бы, классовое чутье Яши, выросшее в революции, в рабочей среде, должно было быть не менее сильно развито, чем у старика Кутанова. Однако отен Анна оказалась более чутким. Классовый инстинкт с самого начала подсказывал ему осторожность в отношении Кутанова и дружеское расположение к Яше. Вообще семья Куликовых, как образ рабочей семьи, показана очень хорошо.

Я смотрел «Партилот» дважды и оба раза с олимпийским интересом и волнением. Эта картина ценна своей конкретностью, тем, что в ней взяты жизненные факты, факты, классовой борьбы, и показано, что это значит быть членом великой партии Ленина — Сталина.

Конкретность факта делает его поучительным и убедительным.

ГОЛОС ЗРИТЕЛЯ

Н. ДИМАНШТЕЙН. Зав. отделом пропаганды ленинизма Краснопресненского райкома ВКП(б)

Не показана ни как общественный работник, ни как партиейца, и поэтому не оправдало, что Федору Ивановичу и всем выступавшим на заседании парткома тяжело расставаться с ней как с членом партии.

Анна исключается из партии. Но потеря партийного билета — закономерно результат процесса, начавшегося в первых кадрах фильма: унаас о том, что Павел сын кулака, Анна скрывает это от партии. Проведя три года в тюрьме, она не ставит ни в какую связь с тем, что знает о нем. Стремление Павла попасть на военный завод также не основано на его личной мысли. Вот где начинается потеря бдительности Анны. Надо было автору картины, наряду с этими чертами, показать и заслуги Анны перед партией и общественностью для того, чтобы зритель понимал, почему партийный комитет с такой болью расстается с ней.

В недостатке бдительности можно обвинить и Яшу Ворнина. Как можно, введя в фильм человека, позвать его к себе почитать, а прожить о нем три месяца, рекомендовать его в партию? Но Яша Шорин — вместе с тем посетил глубоко исследованных черт большевика; утешение от личной неудачи он ищет в работе. И человеку, которому он обязан этими личными неудачами, он не питает ни злобы, ни мстительности.

Образ секретаря парткома раскрыт лишь в сцене заседания бюро. Во всех остальных случаях он остается в сюжете лишь «обрым дядей». Значение его в жизни завода и коллектива не видно.

Хорошо показана семья Куликовых. Когда случаются все эти несчастья с Анной, невольно вспоминаешь о ее семье: как тяжело должно будет отцу узнать обо всем этом.

Из всего, что я видел в кино, этот фильм произвел на меня едва ли не самое большое впечатление. «Партилот» — хорошая картина, она ставит нужные и важные вопросы, и советский зритель должен посмотреть эту картину.

НА СОБРАНИИ ЛЕНИНГРАДСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ

На втором собрании ленинградских писателей выступил т. Заболотный. Шейнман, Эйхенбаум, О. Форш, Свири, Эрльх, Цирлин, Спаский, Жиринский и секретарь академии Илья Гинзбург. Но не все выступавшие способствовали конкретизации творческих споров.

Оля Форш ограничилась общей декларацией, содержащей отдельные интересные положения. Но конкретное анализа явлений литературы в ее выступлении не было.

Серьезное внимание заслуживает выступление поэта Н. Заболотного, анализировавшего ошибки своего творчества.

После того, как были названы «Столбы», — говорит он, — стало ясно, что я должен менять свой путь. Животные вещи, своеобразная языковая мешанина — все это было бы хорошо, если бы слово освещало мысль и если бы все это изображалось в ясно осознанной исторической перспективе. На деле же — изображение вещей и явлений было для меня самоцелью. Отсюда — формализм «Столбов». Мне казалось, что совершенствовать форму нужно помимо содержания. В этом была моя ошибка.

Совершенствовать технологию можно, только совершенствуя содержание, в противном случае неизбежно попадешь в формалистический тупик.

Говоря о поэме «Торжество земледельца», Н. Заболотный отмечает, что его увлекала «художеская мысль о расширении природы, выдуманная на стихов Хлебникова». Теперь он понимает, что весь смысл поэмы был неблагоприятен. Совершенно несомнительных элементов привнесло и печальным результатам. Утопические элементы нарушили реальные пропорции. В поэме была смазана классовая борьба. Недоценка реалистической правды привела к пасторальной поэме, что шло вразрез с действительностью. Читатель воспринял поэму как пародию. Этому способствовали формалистические приемы стиха.

Н. Заболотный заявил о своем желании продолжать борьбу с формализмом в своем творчестве.

— Статьи «Правды», — сказал он, — открыли мне глаза. Я благодарен партии за это.

На втором собрании писателей выступил Б. Эйхенбаум, а прошлым вечером — на основоположников формализма.

— Самая важная из проблем, поставленных «Правдой», — говорит Эйхенбаум, — это проблема народного искусства. Но над этим вопросом — о народности искусства и литературы — близились разные литературные направления на протяжении всего XIX века. Конечно, воспользоваться решениями, которые были даны в XIX веке, нам нельзя. Но нельзя также, — заключает Б. Эйхенбаум, — решать вопрос о народности искусства введением в него максимальной доли фольклора. Это было бы лишнее уменьшение сопротивления.

Уже эта часть выступления Бориса Эйхенбаума вызвала серьезные возражения участников дискуссии. В частности ему возражал Николай Свири, указывая на недоученку Эйхенбаумом фольклора. Свири напомнил об указаниях партии работникам оперы: если они хотят создать настоящее полнокровное народное искусство, им нужно обратиться к источникам народного творчества. Об этом писал также «Правда» в своих статьях об искусстве. Эйхенбаум, ослепая на XIX век, неправильно

считает, что для нас ничего нового в фольклоре нет. Он забывает, что фольклор нашей великой эпохи иной, чем он был в XIX веке, когда многие мотивы народного творчества, как и фольклор национальностей, угнетенных народов, не могли быть использованы писателями.

Более жестокую критику вызвала вторая часть выступления Бориса Эйхенбаума.

— У формализма, — говорит Эйхенбаум, — были исторические основания, связанные прежде всего с кустарным пониманием эстетики. Уже в 1926 г. литературная теория формализма оказалась недостаточной для построения нового литературоведения. Я сам тогда же стал освобождаться от ошибочных теоретических представлений, и сейчас для меня они являются далекой исторической стадией.

На дальнейших утверждениях Б. Эйхенбаума выясняется, что формализм сейчас — это только «архаическое, исторически отставшее явление», и вопрос этот для современного литературоведения не актуален. В настоящее время, — заявляет Эйхенбаум, — отголоски формализма можно найти разве где-нибудь в глухой провинции.

Далее оратор касается своих собственных ошибок, но как он их признает? — «Неизбежными историческими ошибками».

Развернутую критику выступления Эйхенбаума дал Лев О. Цирлин. Он сравнил эту речь с выступлением Виктора Шкловского на московской дискуссии. Виктор Шкловский без всякой вылазки, пролего и ясно, заявил, что формалисты ошибались потому, что замыкали литературу в имманентный ряд и отгораживали ее от социализма. Вот это — самое важное — и трудно было сказать Б. Эйхенбауму — говорит т. Цирлин.

Несмотря на отход от прежних позиций, Эйхенбаум многое продолжает не понимать. Когда-то он отлично понимал, что формализм — это не только течение в литературоведении, но и определенное течение в литературе! Тем более странно звучит заявление т. Эйхенбаума, что нельзя смешивать формалистическое литературоведение с формализмом в произведениях советских писателей.

Репликами формализма вовсе не надо искать в провинции, — сколько угодно можно найти их в Ленинграде. На ярких примерах из практики ленинградской критики показал это в своей речи Н. Свири.

С большой речью выступил В. Жиринский, разъяснив, как элементарно, приходящий к числу видных теоретиков формализма. Жиринский вскрыл идейную суть формализма, определил его происхождение и заявил, что «мы продолжаем формализм, как последние эпохи ушлака буржуазии». Жиринский указал также на органическую связь формалистической теории с формалистической долей фольклора. Это было бы лишнее уменьшение сопротивления.

Уже эта часть выступления Бориса Эйхенбаума вызвала серьезные возражения участников дискуссии. В частности ему возражал Николай Свири, указывая на недоученку Эйхенбаумом фольклора. Свири напомнил об указаниях партии работникам оперы: если они хотят создать настоящее полнокровное народное искусство, им нужно обратиться к источникам народного творчества. Об этом писал также «Правда» в своих статьях об искусстве. Эйхенбаум, ослепая на XIX век, неправильно

К ТРИДЦАТИЛЕТИЮ СО ДНЯ СМЕРТИ НАРОДНОГО ПОЭТА ОСЕТИИ КОСТА ХЕТАГУРОВА

Президиум ЦИК Юго-Осетии постановил в ознаменование 30-й годовщины со дня смерти Коста Хетагурова поставить попу памятник в г. Сталинире, и приступить к академическому изданию произведений поэта. В переводе на осетинский язык будут изданы русские произведения Хетагурова, а на русском языке — его избранные осетинские произведения.

Наркомпрос и союзу советских писателей Юго-Осетии поручено издать на осетинском языке популярный сборник статей о творчестве Коста Хетагурова и выпустить альбом репродукций лучших его картин.

В школах Юго-Осетии учреждаются стипендии для одаренных учащихся. Областной институт и лицейской средней школе присвоено имя Коста Хетагурова.

НА ОБЩЕМОСКОВСКОМ СОБРАНИИ ПИСАТЕЛЕЙ

26 марта

Аудитория, собиравшаяся на писательский дискуссию, внимательнее всего отнеслась к выступлениям, в которых конкретная постановка вопроса не заслоняется декларативностью риторикой. Этими именно чертами отличался и социализм, выступил Перца Маркша на собрании 26 марта — вот почему слова его не нашли отклика в аудитории и не могут помочь дальнейшему развертыванию дискуссии.

Точно также не удовлетворило собрание выступление и А. Лейтеса. Деловым было выступление т. Рейфина. Говоря о выхолащивании творчества многих писателей в работе «на инерции», на штампованных, канонизированных приемах, т. Рейфин правильно концентрирует внимание и на таком важном вопросе, как «бюрократия писателя». У нас имеется сейчас довольно значительная категория писателей с «исчерпанной бюрократией». Они были участниками гражданской войны, и весь опыт, накопленный в этот период, уже «реализован» в своем творчестве, а поэтому опыта не накопили. Они не

стали активными участниками социалистического строительства, а наблюдают действительность как бы «со стороны», тем самым лишая себя возможности постичь всю ее сложную механику, выжить в себя все ее аромат, все ее краски и звуки.

Отсюда, собственно, либо фотографирование действительности, попытка воссоздать ее, следуя схемам натуралистического «соответствия», либо «обнаряжение» ее; отсюда — суррогат чувств вместо чувств подлинных, свойственных человеку нашей страны: сентиментализм (особенно в драматургии) вместо мужественного лиризма, искусственная приподнятость вместо революционного романтизма и т. д.

Рейфин поставил вопросы и организационного порядка, но разрешение которых ССП не выполняет своей основной функции. Главным недостатком работы союза писателей является слабая связь с писательской массой, невнимание индивидуальных нужд многих художников, жаждущих на определенных стадиях своей работы общественной поддержки. Необходимо ликвидировать такое положение. Необходимо, чтобы не только с каждым членом союза, но и с каждым кандидатом поддерживалась самая внимательная, систематическая связь — и не на словах, а на деле.

К вопросу о журналах возвращается в своем интересном выступлении и т. Павленко, говорящий о той непоследовательности, которая харак-

теризует практику многих редакций. Разные редки у нас случаи, когда в журнале печатается ультралибералистический роман и тут же рядом статья, громящая натуралистические тенденции другого журнала. Тов. Павленко выдвигает интересное предложение, осуществление которого безусловно содействовало бы кристаллизации линии журналов: необходимо регулярно устраивать совещания с авторами, участвующими в данном номере. Тогда невозможно был бы разрыв в журналах, противоречивость, разрыв между теорией и практикой редакций.

Тов. Павленко правильно говорит о деятельности ССП, подчеркивая, что связь союза с писателями должна носить сугубо производственный характер. Нужно также немедленно по окончании дискуссии собрать редакторов, работающих в издательствах. Ведь они, в конечном счете, решают судьбу книги, необходимо, следовательно, и с ними обсудить весь комплекс задач, выдвигаемых статьями «Правды».

Тов. Павленко констатирует низкий идейный уровень обсуждения, замечая, что кое-у кого избыток рвения в затеснении того, что происходит (в частности от этого свидетельствует выступление Гроцкого на собрании актива журнала «Новый мир»). Говоря конкретно о ряде произведений, появившихся в последние время, Павленко особенно подробно останавливается на «Смы» Лидина,

романе, являющемся, по его мнению, определением Павленко, «ведущим произведением нашей серой прозы» — настолько вышло и полно отразилось в нем типичные черты этой прозы. Павленко со всей отчетливостью показывает, что Лидин не знает именно проблема музыки, как преобразующего, воспитывающего, организующего фактора, положена Лидиным в основу романа.

Ряд выступавших касался недостатков работы критиков. Недостатком огульного охвата наших критиков, звучавшего в первые дни дискуссии, как будто осознана участниками писательских собраний. Выступавшие начинают говорить конкретные ошибки отдельных критиков, в частности по поводу такого значительного произведения, как роман Леонова «Дорога на океан». На дискуссии уже отмечалось (т. Войтинский, Маринин, Серебрянский и др.) тот легкомысленный жест, с которым т. Мунбунт отмахнулся от анализа этого романа, привнес несколько строк, показавших критику неудачными. Бруно Ясенский привел и другие образчики критического «проникновения» в большею часть литературы — статьи ленинградских критиков Шейнмана и Дружина. Ничего серьезного и делового в этих статьях нет.

С большим интересом было выслушано короткое выступление И. Вабеля. Художник отлично понял, что пришло в этот зал писателей, что обусловило тревогу на фронте искусства. Читатель требует полноценного, полнокровного искусства. И выражением настроений культурно-выросших масс, их мощным голосом является «Правда». Вабель говорит о себе, о своих творческих метаниях, о своем творческом кризисе, являющемся результатом отрыва от действительности. Этот сложный путь исканий привел его к многим серьезным выводам. Тов. Вабель говорит, что роман «Киза» задалась стать о нем читал с глубоким волнением. Эта книга, пронизанная страстью, книга, в которую вложил Вабель все свое творчество. Такие книги может создать только человек, активно участвующий в создании нового мира, неразрывно слитый с окружающей действительностью.

Эти заявления Вабеля не должны остаться ни к чему не объясняющими «слепыми» из ливнишка. Надо следить из своих наблюдений все новые выводы для того, чтобы «Молчаливый реиндигент», как сам Вабель себя характеризует, снова стал творческим активным мастером.

С интересом речью выступил находившийся сейчас в СССР французский писатель Пьер Эрбар. Выступая, Вабель выслушал выступление Эми Слю, который, правда, в несколько общей форме, определил враждебную нам сущность формалистических тенденций в литературе.

ПРОВЕРЬТЕ ВАШ ПАРТИЙНЫЙ БИЛЕТ «ПАРТИЙНЫЙ БИЛЕТ» — МОСФИЛЬМ

Победное наступление социализма на всех участках строительства...

Остатки разгромленных классов, приспособившись к новым условиям...

Классовая борьба и бдительность — тема многих художественных произведений...

Центральной фигурой «Партийного билета» является Павел Кутанов...

В разлуку с пером приходит Павел Кутанов, в залитой огнем и песнями пролетарской столицы...

Этим, однако, не ограничивается партийный билет. Цель его — пролетариям, а затем на военный завод...

Анна Кутанова работает на заводе, она член партии. Яна Шорин, близкий ее друг и товарищ по работе...

Вот случай еще больше укрепляет авторитет Кутанова на заводе, и его без всяких колебаний принимают в партию...

Проходит три года, в течение которых упрочивается репутация Кутанова, он окружен любовью...

Связанный с контрольно-ревизионной организацией и выполняющий ее задания, Кутанов враждует с Анной партийный билет...

Анна мучительно переживает свое исключение. Драматизм достигает здесь предела. Скупными и очень выразительными средствами актриса передает подлинное горе коммуниста...

Работа всего коллектива, создавшего фильм, подлинно единой цели — художественными средствами довести до зрителя глубоко волнующую тему...

Большой удачей фильма является образ умного и смелого врага. Замечательно исполняет эту роль артист Ариковски...

Алла Войлик создала очень убедительный образ Анны. Особенно удалась ее последние сцены с Павлом и Яней...

Вот яркий, оптимистический тон Шорина (арт. И. Малев) кажется несколько затронутом. Шалости и шутки Шорина не всегда производят впечатление непосредственности...

К недостаткам фильма следует отнести некоторую растянутость отдельных кадров и недостаточную четкость звукового текста...

Психологизм сам претендует на реализм. Психологизмом созданы и герои Бенжамин Коппа и карьера Поля Бурже...

Следует, конечно, остерегаться упрощений. В этой борьбе между действительностью и вымыслом писатели разделены на два четких очертанных лагера...



Издательство «Академия» выпускает «Избранные произведения» В. Маяковского...

Десять советских опер

В беседе с корреспондентом «Литературной газеты» художественный руководитель Ленинградского Малого оперного театра народный артист республики С. А. Самосуд...

Основная задача, стоящая перед нашим театром, — выявить С. А. Самосуд и С. Н. Гиссин, — это борьба за советскую классическую оперу...

Готовя новый репертуар, театр особое внимание уделяет созданию советских опер...

Авторы «Тихого Дона» — композитор Н. Державинский и либреттист Л. Державинский — работают сейчас над оперой «Поднятая целина»...

ВСТРЕЧА С МАЛЬРО

Во время недавнего приезда Андре Мальро в СССР стажировки Сталинской железной дороги (Б. Бакатеринской) — читатель его книги «Годы претерпения» — послал ему в Москву приветственное письмо...

Минувшие официальные пути, и обратились к нему лично через переводчика и поучили отослать на беседе...

Несмотря на то, что через несколько часов он должен был покинуть столицу, беседа прошла спокойной, деловой, характерной. Мальро очень внимательно расспрашивал меня о жизни стажировки...

Дело должно дойти до таких подробностей, как форсировка котла, большой казав, скорость, формирование поездов...

Андре Мальро особенно тщательно меня «допрашивал», какие изменения внесены стахановскими методами в систему работы...

Следующий вопрос был о том, как мы выполняли право посылать в лагерь А. Сталина и насколько у нас на дороге мощна волна стахановского движения...

Выслушав о особенностях литературного факта и примерах того, как мы «сплободили» Сталина, он задал мне еще несколько вопросов — о культурной работе, о литературе и о литературе...

Перелайте своим рабочим, что о их счастливой жизни и работе, о замечательном стахановском движении и рассказу рабочим Франции...

Эта беседа с молодым и обаятельным Андреем Мальро, с автором «Годов претерпения», с ярким ароматом французского духа, с ярким ароматом Советского Союза...

ЛЕНИНГРАД (Наш корр.). Ромэн Роллан прислал автору детской повести «Юларма» Г. Маршаченко письмо, в котором он, между прочим, пишет:

«Эта небольшая книга еще раз показывает нам, как в нашей стране создается новое человечество, сознательное и свободное. Последние страницы, где вы рассказываете о том, что случилось с нашими товарищами и лично с вами, желанным «гити вперед», доставили мне большое удовольствие. Я и сожаления, не могу «дать вам совет» для вашей литературной работы...

Жму вашу руку, дорогой товарищ, и желаю вам удачной работы, здоровья и счастья.

РОМЭН РОЛЛАН Вильнев, 19 марта 1936 г.

ЗА РУБЕЖОМ

Съезд американских художников

В феврале 1936 г. в Нью-Йорке происходил съезд американских художников, на котором присутствовало около четырехсот делегатов...

Съезд проходил в исключительно напряженном и плодотворном духе. Даже те художники, которые почти до последнего момента старались держаться в стороне от происходящих событий...

Характер дискуссии первого вечернего заседания определяли выступление секретаря съезда Стюарта Дэвиса, который указал на фашизм, как на главную угрозу культуре...

Выступившие делегаты особенно подчеркивали необходимость защиты Советского Союза и борьбы против фашизма. Приводим выдержку из речи Маргерит Бурк-Уайт...

Съезд американских художников явился показателем большой революционной активности творческих сил Америки и продемонстрировал готовность лучших американских художников бороться против фашизма и войны...

25 мая в Финляндии возобновляется процесс известного финляндского революционера Антикьяви. Героя геноцидарного пыльного режисса, репрессированного в 1922 г. судьбой белогвардейского авантюризма...

В борьбе за освобождение Антикьяви комитет защиты использует среди прочих документов, и роман советского писателя Геннадия Фиппа «Надвигание Кимас-озера»...

Два года тому назад Французская академия воспитания и общественной взаимопомощи на торжественном заседании, состоявшемся в Католическом институте под председательством архиепископа Вогриара...

Сейчас мы узнаем о результатах работы, проделанной почетным членом общества в целях выявления достойных этой премии. Опять состоялся торжественное заседание...

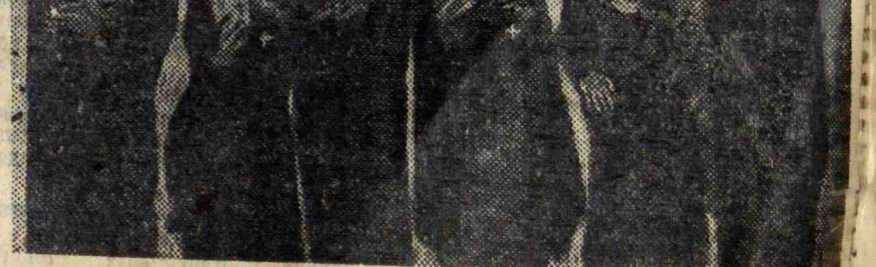
Новое издание французских революционных поэтов «Эдисон Соснак Этернациональ» берет на себя инициативу по переводу, совместно с Федерацией Народной музыки (F. M. P.) старых французских революционных песен...

Рисунки советских детей в Эдинбурге Выставка рисунков советских детей в Эдинбурге, организованная Эдинбургским обществом культурного сотрудничества с СССР...

Воспоминания Мэри Хитон Ворс Американская революционная писательница Мэри Хитон Ворс, автор «Старых» романа, в основу которого положена история стачки текстильщиц...

В главе, посвященной войне и последующим годам, главное внимание уделяется детям, растущим в атмосфере блокады, бомбардировок, воздушных нападений, стачек...

Одна из глав книги М. В. Ворс посвящена Советской России, где Ворс увидела «воинственное новое, небывалого мира».



2. А. Дайнека. Рисунок к стихотворению В. Маяковского «Шесть махихин»

ЗАЩИТА ФРАНЦУЗСКОГО РОМАНА ЛУИ АРАГОН

Индивидуалистический романтизм, выражавший авантюристические стремления буржуазии в эпоху подъема, вытесняется антимистическим литературным течением, когда пришла пора реализма...

Для этого он прибегает к нескольким способам, всегда одинаковым. Он использует каприз моды, стремление молодежи отвернуться от того, что связано ближайшим предшествоющим поколением...

Область романа есть для таких замечаний — психология. Все творчество Шатобрена было направлено на достижение того, что романтизм-эпикопастизм от жизни своей не выжидает...

Психологизм сам претендует на реализм. Психологизмом созданы и герои Бенжамин Коппа и карьера Поля Бурже. И в том и в другом случае это — победа господствующего класса...

писатель, по той простой причине, что единственное имя, которое он мог выдвинуть сегодня, — это Мориа, произведение которого ценны главным образом тем, что в них отражены чудовищный облик французской буржуазии...

Я не намерен ни подвешивать здесь разбор книги Крива и свет, «удостоенную» и в следующем издании Гонкурской премии вместо князя Гийя, ни критиковать ее автора...

«Вы с Монпарнаса смотрели на Сахару?» — Я вижу, что вы многое знаете о моих книгах и знаете прежде всего то, что и писал о Сахаре, ни разу не побывав там...

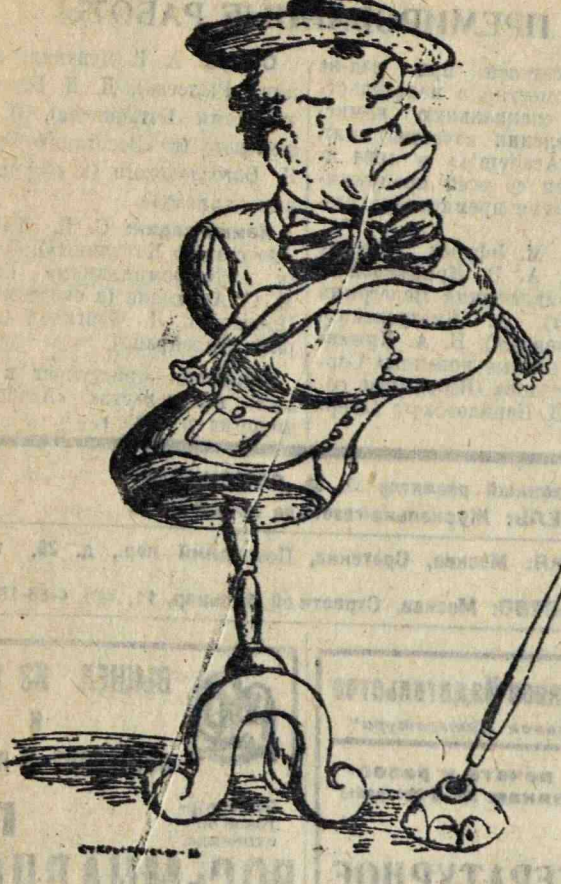
Эту гордость я считаю характерной. Эта гордость — факт более существенный, более заслуживающий внимания, чем то, что Пейре был кандидатом Леона Дола...

Однако последнее распределение литературных премий должно называться страстным дискуссионным. Может быть, никогда еще такая действительность со всей ее явной абсолютностью не была так изображена, как в тех книгах, среди которых вы можете выбрать жюри различных литературных конкурсов...

Она не может ничего поделать с реальным миром, но она может ничего поделать с тем фактом, что в них отражены чудовищный облик французской буржуазии...

Она не может ничего поделать с реальным миром, но она может ничего поделать с тем фактом, что в них отражены чудовищный облик французской буржуазии...

О „Землянах“ М. Кульбака



В. Курьяникин. Рисунок к стихотворению В. Маяковского «Письмо к любимой Молчанова, брошенной им».

НОВОЕ О ЧАДАЕВЕ И ГОНЧАРОВЕ

В октябре 1936 г. в журнале «Литературное наследство» было опубликовано замечательное «Философское исследование о творчестве ополчальника П. И. Чадаева. На современном уровне оно проведено...

В эти корреспонденции Чадаев развивает положение первого — «исключительной редкостью» — во всеобщей готовности к восприятию гонимых против несправедливости, против отчуждения, против насилия одной части народа над другой.

Литература братских народов. Гослитиздат выпускает ряд новых книг писателей братских республик СССР. Среди них книги грузинских писателей: поэмы поэта-классика...

Меду выходом первого и второго тома «Землянах» — чрезвычайно интересной книги еврейского писателя советской Беларуси Кульбака — прошло четыре года.

Типичная хроника этой, казалось бы, замкнутой семьи отображает те глубокие изменения, которые произошли в последние годы в общественной жизни и в быту еврейского народа.

Образ замкнутой в себе семьи землянина является меткой старшей национальной историографии — «самобытностью» еврейского народа.

Облик дня. Очерки Ванды Васильевской, собранные в книге «Облик дня», тематически объединены в три основные группы. Первая, посвященная детству и воспитанию пролетарской молодежи...

Ванда Васильевская. «Облик дня». Повесть-репортаж. Перевод с польского Г. Гонзало. ГИХЛ. М. 1935. Ц. 3 р. Тираж 10.000.

не в хронологическом порядке, параллельно изображает судьбы различных персонажей, предвещая более поздние события, возвращаясь к прошлому. Все это тесно переплетено с бытовыми картинками, рассуждениями и даже притчами народными.

Книга проникнута умным, тонким юмором. Кульбак критикует недостатки тех, кто должен стать своими, близкими, — критик не уничивает, а воспитывает. Автор не захлебывается комическим, не смущает его.

«Облик дня». Очерки Ванды Васильевской, собранные в книге «Облик дня», тематически объединены в три основные группы. Первая, посвященная детству и воспитанию пролетарской молодежи...

Ванда Васильевская. «Облик дня». Повесть-репортаж. Перевод с польского Г. Гонзало. ГИХЛ. М. 1935. Ц. 3 р. Тираж 10.000.



4. Курьяникин. Рисунок к стихотворению В. Маяковского «Последний крик» (модь).

Рассказы Гребнева

«В Одессе много моря, в Одессе много солнца, и вы увидите, что в Одессе будут свои Мопассаны» — так сказал еще в молодые годы старый морской капитан — сотрудник одесской газеты «Морья».

В последние годы Одесса дала нам еще одного молодого писателя — Григория Гребнева. Гребнев прошел суровую и трудную жизненную школу: от рабочего одесского судоремонтного мастерского до писателя.

От книги Гребнева остается впечатление, что это писатель настолько глубоко постигает, настолько быстро они возникают в его воображении, настолько процесс записывания этих сюжетов является для него творческим, легкой помощью. Отсюда, очевидно, простота слов и некоторая схематичность отдельных рассказов.

Г. Гребнев. «Потенный взвод». Гослитиздат, 1935 г., 95 стр.

ДЖЕЙМС ДЖОИС

В ходе творческой дискуссии, развернувшейся в связи со статьями в «Искусстве», артикулировались формализм и натурализм в советском искусстве, настойчиво упоминалось имя Джеймса Джойса. Упоминание его было, конечно, не случайным.

Что представляет собой Джеймс? На эту тему уже неоднократно писали и говорили, но почему-то из всех писаний и разговоров не сложилось ясного представления о предмете спора, которое можно было бы преподать молодому интересующемуся, вне зависимости от того, читал он «Улисса» или нет.

лезному изображению одного дня в жизни Блума — в этом могла быть свифтовская сатирическая идея. Могла быть, но не лет. Джеймс «сводит счеты» с Блумом, облекая самый образ поэта и окружающую его жизнь в современную форму, конкретно делая его объектом формалистической критики.

«Улисс» стоит как одна из последних вех в длинном, нисходящем ряде, показывающем путь буржуазного романа.

В «Улиссе» можно выделить три момента: а) образ Блума — главного героя произведения, б) широко применяемый Джойсом метод косвенной характеристики героя «внутренним монологом», в) формалистическую композицию.

Видно из эротических психозов. Выше я указывал, что Джеймс идет на поклон к Блуму. Это не значит, что Джеймс прогибается восторгом перед Блумом. Это значит, что Джеймс не видит в окружающем мире ничего, кроме Блума, точнее — что он видит в человеке только призрака, забывающего животное и сводящего человеческую жизнь к простым актам рождения, совокупления и смерти в их наиболее прозаическом содержании.

Джеймс поворачивает этому миру, приглядев его, как исключительный объект эстетической деятельности, однако одновременно он стремится выделиться из него, отказывается от него, улучшает его, общается с ним. Лихорадочная формалистическая активность Джеймса в «Улиссе» имеет оправдание только в себе самой. Это есть ложная художественная активность, как бы компенсирующая совершенно пассивное отношение художника к изображаемому миру и отсутствию реального взаимодействия художника с изображением.

Техника изображения в «Улиссе» необычайно разнообразна и является интеллектуальным продуктом формалистских исканий в искусстве начала XX в. Мир, показанный Джойсом, бесконечно деформирован, полон пересечений в продольном и поперечном направлении плоскостями различной преломляющей силы.

Внешней заботливостью формальной структуры произведения овладевает строго проводимый, почти математический расчет. Взвешены и сосчитаны децумы и ассаонасы. Каждая ассоциация, смысловая, звуковая, цветовая, учтена и закреплена в контексте. Фраза, брошенная как бы не-

вечная на 25-й странице, в железной неизбежности получает отклик на 500-й.

Циклопическая усилена воображения и художественной воли, создание «Улисса», — трагедия расточительства, характерная для современной буржуазной культуры в целом.

В ранней автобиографической повести Джеймса «Портрет художника в молодости», в которой повествование ирландского политического кризиса, не менее равных в ирландской и английской литературе.

Однако в дальнейшем Джеймс пошел по пути эстетского индивидуализма и субъективизма. Он с поразительной настойчивостью обрывает все многие нити, связывавшие его творчество с живой жизнью.

Г. Таманский. «До восхода солнца». Партизанские рассказы. Издано «Советский писатель», М. 1935 г., стр. 163, цена 1 р. 75 к.

П. БЕРЕЗОВ.

ПРОПАГАНДИСТКА СОВЕТСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

К ПЯТИДЕСЯТИЛЕТИЮ ОЛЬГИ ГАЛЬПЕРН

В 1926 г. в Берлине появилась «Цемента» Гладкова в переводе Ольги Гальперн. Это не был первый советский роман, переведенный на немецкий язык, и Ольга Гальперн не была первой и единственной переводчицей. Но она была переводчицей особого рода, она не только переводила советскую литературу, она пропагандировала ее. Уже и тогда, при веймарской демократии, это не было легким делом. Надо было мобилизовать все возможные и невозможные связи, знать множество людей, писать огромное количество писем, звонить по телефону и рассылать телеграммы. В результате все эти огромные дела налаживались, и даже в буржуазной печати появлялись полные страницы о советской литературе. Таким образом «деятель» Ольга Гальперн становилась настоящим странником: где он появлялся не только там, где с самого начала могли рассчитывать на самый сердечный прием, т. е. в жилищных немецких рабочих, они сами проникали в буржуазные и мелкобуржуазные круги, ближе знакомили их с великим делом пролетарской освободительной борьбы и завоевывали ему новых друзей.

Ольга Гальперн перевела: три тома «Тихого Дона» Шолохова, «Цемент», «Новую землю» и «Энергия» Гладкова, «Подполье» Шаповалова, «Третья»

НА ТЕАТРАЛЬНОМ ФРОНТЕ

ДИСКУССИИ 26 МАРТА

Работники театрального фронта с нетерпением ждали выступления одного из крупнейших мастеров театра — В. Э. Мейерхольда. Его появление на отечественном театральном фронте было встречено восторженно. Но провалился Мейерхольд режиссером и недоумевали зрители. Увы, «большое плавание», как пошутил в начале речи Мейерхольд, не получилось. Была река и часто несправедливая полемика с другими режиссерами, зачисленными Мейерхольдом — иногда с основанием, иногда без всякого основания — в его «эпигоны», была критика работы других театров, были всякого рода исторические реминисценции, — но не было подлинной самкритики, попыток конкретно очертить перспективы возглавляемого им театра, выявить свои познания в той дискуссии, которая пошла от Мейерхольда. Мейерхольд сосредоточился на высказываниях других ораторов, выступивших на дискуссии (Охлопкова, Радлова, Пашенной, Амалогов). Это делалось часто без достаточных серьезных доводов и в нетерпимом тоне.

Вместо того, например, чтобы признать правильность упрека Схлопкова в том, что Мейерхольд игнорирует советскую драматургию, вместо того, чтобы признать ошибочность этой линии, Мейерхольд не нашел ничего лучшего, как заявить: — Я и классику приближаю к действительности. Такого упрека Мейерхольд о «Фронтальной линии» в Камерном театре, если он не видел спектакля и едва ли читал пьесу Мейерхольда, заявил, что он, действительно, не читал пьесы и не смотрел ее. При этом он провел неудачную аналогию между собой и редактором газеты, помещающим рецензии о спектаклях, которых он лично не видел.

Так же неудачна была попытка Мейерхольда определить взаимоотношения формы и содержания в искусстве. За общими мыслями о новаторстве и эксперименте не видно было умения разобраться в том, что же в конце концов происходит вокруг, не видно было желания мужественно раскритиковать свои собственные ошибки для того, чтобы весь коллектив избегал этих ошибок в дальнейшем. Тов. Мейерхольд много говорил о «эпигонстве», забывая, что никто не требует их от работников искусства, и о «справе на новаторство», забывая, что никто на него не покушался.

«ДИНАМОВЦЫ» ИЗУЧАЮТ ПУШКИНА

В инструментальном зале завода «Динамо» им. тов. Кирова организована для рабочих пикет лекций о жизни и творчестве А. С. Пушкина. Основные темы: лирика Пушкина, «Во

Писатели в тайге

Пустыня, возрожденная к жизни еврейскими переселенцами, лежит у маньчжурской границы, на Амуре, разделившем два мира: Японию и СССР. На границе возникла Еврейская автономная область. В тайге растет город — Виробиджан, новый город, подвигнувшийся над сияющими сопками, казачьи избы и китайскими фаянсами. Давно ушел в воспоминания первый год переселения в пустыню — девятьсот двадцать восьмой. Плене на голубом, орошен и уютно, вместе с корейцами, китайцами и еврейскими переселенцами, работают в колхозах, организованных в тайге. «Последние из убогих» стали стахановцами. Национальная речь переливается всеми оттенками и диалектами: в Виробиджане едут еврейские трудящиеся со всего мира. Они нашли в тайге свою родину. Переселенцы, выходящие в местечко, вырывают тайгу, отгораживают пахотную землю, наводят мосты, прокладывают дороги, рубят лес и, живя в шалашах, где скрывались от мажары и зверя, строили дома.

В зимние вечера в каменном Доме советов собираются еврейские писатели. Их произведения — о Виробиджане, о Кудумби, открывающие тематическую землю, летописи этой советской Азии, возникшей в пустыне.



Б. А. Каневский. Рисунок к стихотворению В. Маяковского «Прозаседавшиеся»

НАКАНУНЕ ШЕСТОГО ГОДОВЩИНЫ СО ДНЯ СМЕРТИ МАЯКОВСКОГО

Секретариат правления ЦСР СССР поручил бюро секции поэтов проведение всех мероприятий, которыми будет отмечена шестая годовщина со дня смерти В. Маяковского. Бюро секции поэтов избрало комиссию в составе: тт. Асеева, Великовского, Стрелова, Лупцова, Мейерхольда, Делюсского, Гольдберга (ШКПиО) и Бромберга (бригада Маяковского).

Для проведения «Дня Маяковского» бюро секции поэтов поручило проведение всех мероприятий, которыми будет отмечена шестая годовщина со дня смерти В. Маяковского. Бюро секции поэтов избрало комиссию в составе: тт. Асеева, Великовского, Стрелова, Лупцова, Мейерхольда, Делюсского, Гольдберга (ШКПиО) и Бромберга (бригада Маяковского).

«Как закалялась сталь» на экране

Одесская фабрика Украинфильма наметила постановку кинокартины «Как закалялась сталь» — по сценарию Н. Островского и В. В. Вайнера, который сообщил нам о своих творческих замыслах. — Я е радостью приступаю к новой работе. После своих лирических вещей — «Романа», «У самого синего моря», — я ощущаю органическую потребность работать над монументальным, политически-зрелищным произведением. Такое произведение — «Как закалялась сталь».

НЕИЗДАВАННЫЕ СОЧИНЕНИЯ М. ГОРЬКОГО

В издательстве Академии наук выходит вторая сборник материалов и исследований посвященных А. М. Горькому. Сборник, составленный сотрудниками Института русской литературы, освещает различные стороны творчества и общественной деятельности великого пролетарского писателя.

В «На рубеже» напечатан и раскраски того же Дюбина «На новом месте».

В «На рубеже» напечатан и раскраски того же Дюбина «На новом месте». А роман не окончен. О нем много думает Дюбин, живущий давно в Виробиджане. Мрачноватый, замкнутый, скупой на встречи с друзьями, Дюбин много работает над собой. В литературу он пришел с фабрики. Ему нужно много учиться, он это знает. В произведениях его приятно поражает ответственность суровости в образности людей, скупая трезвость, точность диалогов и эпитетов. Он заносит в свою тетрадь воспоминания первых переселенцев, их биографии, живя в тайге. Биографии переселенцев записываются сейчас в Виробиджанском писательском для Октябрьской революции комсомольской Обкомом партии. Эти же биографии служат Дюбину творческим материалом для неоконченного романа «Виробиджанцы».

Ветераны писатели собираются в Доме советов для чисток, для обсуждения творческих и бытовых вопросов: коммандировки в районы, жилищные условия, очерковая работа в газете, прием новых членов в эту очень небольшую литературную группу, творческое ядро которой намечено Д. Бергесонном. Приезд его в Виробиджан был правдивым, ярким, живым писателем. Он добился творческой дифференциации среди пишущих, собрал талантливого молодежь, призванную рассказать о новой жизни в пустыне.

Г. Дюбин описал его в романе «Виробиджанцы», начало которого напечатано в переводе в краевом Хабаровском журнале «На рубеже».

Давид Хайт Виробиджан — Москва

От наших корреспондентов

БАКУ. (Наш. корр.). Опубликованы результаты правительственного конкурса на лучшее литературное произведение в связи с 15-летием Азербайджанской ССР.

В виду отсутствия среди поступивших произведений таких, которые полностью удовлетворяли бы требованиям конкурса, первая премия осталась неприсужденной. Вторые премии присуждены: М. Мамфили, М. С. Орудубали и Ибрагимову Мирас Алар-оглы. Третьи: Татулу Гурияну, Абдулла Шинку, Гусейну Джавиди и Гамиду Ахундлу.

ТИФЛИС. (Наш. корр.). По инициативе драматической секции ЦСР Грузии в апреле в Тифлисе созывались совещания драматургов Закавказья.

В совещаниях будут заслушаны творческие отчеты драматургов Грузии, Азербайджана и Армении и доклады драматических союзов писателей по подготовке к 20-летию Октября.

ЭРИВАНЬ. (Наш. корр.). Заключилось совещание по вопросам детской художественной литературы, организованное ЦК ВЛКСМ Армении при участии Союза советских писателей Армении. В докладов и в прениях было подчеркнуто отставание детской художественной литературы Армении от задач коммунистического воспитания подрастающего поколения и от требований детей. Выступавшие настаивали на увеличении количества названий детской литературы и улучшении качества выпускаемых книг.

Совещание выработало ряд мероприятий по улучшению изданий детской литературы.

Пушкинский комитет в Грузии

В ознаменование столетнего юбилея со дня смерти великого русского поэта А. С. Пушкина президиум Восточно-Грузинского Центрального Исполнительного Комитета постановил для организации юбилея в Грузии образовать республиканский юбилейный комитет в составе: тт. Ф. Махарадзе (председатель), А. Таташвили (зам. председателя), Г. Арутюнов, Г. Стурра, М. Торошеладзе, М. Ниорадзе, Гогеншвили, Меркулава, Х. Шария, Е. Горделадзе, К. Оравеладзе, Н. Киянадзе, А. Рахман, П. Анцишвили, проф. Давидов, проф. Горделадзе, Ш. Дурашвили, Г. Яншия, Г. Леонидзе, П. Табадзе, Ш. Сакварелидзе, С. Зули, Ш. Давидов, В. Гваржишвили, С. Чкалодзе, С. Чабба (СШ АСХАИ) Д. Цулава (СШ АСХАИ), Ч. Бегидзе (СШ Юго-Осетии), А. Васаладзе, М. Топлеза, Д. Аракишвили, А. Бинколов.

Республиканскому юбилейному комитету поручено разработать в двухнедельный срок мероприятия по увековечению памяти великого русского поэта и широко популяризировать его творчество среди трудящихся Грузии.

КНИГИ В ГРАНАХ

★ Одноместник Генриха Гейне выпускает Госиздат. Содержание книги: Лирика, поэмы «Германия», «Ата Троя», проза — «Путешествие на Гари», «Флорентийская ночь», отрывки из произведений — «Любимый Берн», «Лютеня», «Французские дела», письма и др. Выступительные статьи — Н. Вухарина и Е. Клипович. Редакция и комментарий — Е. Клипович.

★ Избранные произведения А. Франса, издаваемые Госиздатом в одном томе, поступят в ближайшее время в продажу. В книгу вошли: «Преступление Сильвестра Бонара», «Танс», «Красная лилия», «На белом камне», «Остров лингвистов», сказки и рассказы. Госиздат выпускает также отдельные издания «Арчевен корольев Дедов», в переводе И. Мандельштама.

★ «Мика Чудра», «Челтан», «Старуха Иергали», «Супруги Орловы» и около тридцати других ранних рассказов М. Горького помещены в первом и втором томах собрания сочинений писателя, выходящем третьим изданием в Госиздате. Рассказы предпослана статья А. В. Луначарского. Причрана — А. И. Груздева.

★ На кара-калпакском языке Госиздат выпускает «После бала» Д. Толстого и «Стандийский смотритель» Пушкина. «После бала» вышло также на мангыском языке. Для горно-марийцев издательство выпускает «Новость о том, как поспорил Иван Иванович с Иваном Никифоровичем» Гоголя.

★ Десять книжек «для самых маленьких детей» еврейской писательницы Д. Хорой выходят в издательстве «Дер эмес»: «Автомобиль», «Аэроплан», «Поезд», «Трамвай», «Лето», «Осень», «Зима», «Сад», «Детский сад», «Лес» и др. Некоторые из этих книжек переводятся на русский язык и будут изданы Детиздатом и Учпедгизом.

★ «За социалистический реализм» — так называется выпускаемая Госиздатом книга статей Е. Усевича о современной литературе.

За 35 копеек

Вышли первые шесть книжек тридцатипятикопеечной серии Детиздата: «Сказка о рыбе и рыбке» Пушкина, рассказ Л. Толстого «Вулька» о иллюстрациях Ватгина, рассказ Чехова «Мальчишки» и «Роланд-оруженосец» Жуковского, иллюстрированные Алкириком, «Сказка о Кинсе» Джека Лондона (художник Тиммер) и «Лягушка-путешественница» Гаршина (художник Никольский).

Авторы книжек, входящих в эту серию, — Пушкин, Лермонтов, Гоголь, Л. Толстой, Тургенев, Чехов, Гримм, Андерсен, Киплинг и др. На современных советских писателей — Демьян Бедный, Н. Тихонов, М. Пришвин, Л. Кассиль, А. Гайдар, А. Фадеев и Б. Житков.

Вся серия состоит из пятидесяти книжек, в один печатный лист каждая, и выпускается 100-тысячным тиражом.

В ГРУППКОМАХ ПИСАТЕЛЕЙ

ПРЕМИРОВАННЫЕ РАБОТЫ

Группком писателей при издательстве «Academia», совместно с издательством Рылеева, Д. Д. Валаго (к сочинениям Ватшикова), П. Прохорова (к «Восстанию Катилины»), П. Богословского (к сборнику «Путь кин-критики»). Комментари: С. П. Гводева (к «Восстанию Катилины»), С. А. Редер (к «Воспоминаниям» Пастернака), М. С. Альтмана (к очеркам и статьям Грыжкова), Л. Фейгина (к «Месяцам» Талебрана).

Комиссия приступает к изучению издательства «Academia», выпущенных в 1935 г.

Ответственный редактор Л. М. СУВОЦКИЙ. ИЗДАТЕЛЬ: Журнально-газетное объединение.

РЕДАКЦИЯ: Москва, Сретенка, Последний пер., д. 26, тел. 69-4 и 4-34-60. ИЗДАТЕЛЬСТВО: Москва, Страстной бульвар, 11, тел. 4-88-18 и 5-31-43.

Государственное Издательство «Художественная Литература»

Вышел из печати и раскраски подполковником № 3 (февраль) ЖУРНАЛА

«ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ»

СОДЕРЖАНИЕ: В НОМЕРЕ помещены рецензии: Е. Тромченко — «Карикатуры» пародии Архангельского. Курчипинский. Феликс Кош — «Конец-скакулов» Валова-Верховянского. Леонид Сак — Роман «...и компания» Ж. Р. Влока.

В. Асму — «Трехчасовые этюды». В. Грий — «Крестный Валышка». А. Каварин — «Избранные произведения» Леонардо да Винчи.

«ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ»

Номер иллюстрирован. Подписная цена на год — 19 руб. 20 коп., 6 мес. — 9 руб. 10 коп., 3 мес. — 4 руб. 50 коп. Цена отдельного номера — 80 коп.

Подписка принимается всеми магазинами, киосками, уполномоченными КОПИЗ'а, везду на почте, а также в Главной Конторе КОПИЗ'а (Москва, Маросейка, 7).

Государственное Издательство «Художественная Литература»

Вышла из печати и раскраски подполковником № 3 (март) ЖУРНАЛА

КРАСНАЯ НОВЬ

СОДЕРЖАНИЕ: В. Гусев — Слова (песня). Ю. Лебединский — Наш товарищ Фурманов. М. Светлов — Из Георга Верга: Мери — Ведный Том — Трудов (стихи). Иван Новиков — Пушкин в Михайловском (1824 г.). С. Бондарин — Валкерские рассказы: Шорн — Гостеприимство. — Чабиш — Мусса — Наршаво — Счастье Аминат Сарбашовой.

В. Прудвильн — Яки уходит в море (роман, продолжение). Дм. Стонов — Григорий Капустя. Марьята Шатинга — Выставка. Н. Корнев — По Европе: Франция (путевные очерки). И. Этингин — Бурт Тухольский. Г. Вилковур — Крымская поэма. Пушкина. А. Димичин — Маяковский-газетчик. Г. Холдов — Двенадцать пуль на завтрак (об «Известном» ком. летосеи В. Фанна). А. Митрофанов — Земля в небо (о книге В. Саянова). В. Динтерский — Книга художества (Годы превращения Андрея Майоро). В. Яковлев — «Политические портреты» Н. Корнева, Н. Славинский — Меропе и его «Картины Париза».

Литературный дневник В. Ерилонов — Литература в фут. лице. Сивосток С. Шнегов — Пушкин в обрабтке некоторых пушкинских дел. Т. Н. — Странная пустыня. Павел Харбид — Горестные заметы. — Мик. Пустынин — Упал метеор (три пародии).

Государственное Издательство «Художественная Литература»

Вышел из печати, на днях будет раскраски подполковником № 3 (МАРТ) ЖУРНАЛА

«ЗНАМЯ»

В НОМЕРЕ: Владимир МИХТ — «Добрая Надежда», роман. Новый Мир. Стихи. Перевод о грузинских П. Антокольского. Сивом. Чикованов — Мтаминский вечер. Стихи. Перевод с груз. Вл. Дерзавина. Сивед Вургул — Подруге, стихи. Перевод с тюркского А. Адилис. Леонид Первомайский — Дневн. Стихи. Перевод с украинск. И. Поступальского, о украинск. С. Галкин — Путь к Амру, стихи. Перевод с еврейского Д. Вродского. И. Сивефер — Восемнадцатый вечер. Стихи. Перевод с еврейск. Д. Вродского. А. Адилис — Мера сил, очерки. Д. Фурманов — Два неоконченных рассказа. Матвей Телевель — Рассказы о партизанах.

ПУБЛИЦИСТИКА В. Асму — Философия культуры под сапогом фашизма. ЛИТЕРАТУРА И ИСКУССТВО Я. Эльберг — «Чапан» и советское искусство. Д. Мирский — Слоник Чикованов.

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ На 12 мес. — 24 руб., на 6 мес. — 12 руб., 3 мес. — 6 руб., на 1 мес. — 3 руб. Подписка принимается в почтовых отделениях, писемослужбах, киосках, уполномоченными, киосками КОПИЗ'а. Журнал «Знамя» выдана в редакционный список КОПИЗ'а.

ОТКРЫТ ЛУЧШИЙ В МОСКВЕ РЕСТОРАН

Петровский линии, д. 2 тел. 5-88-21 и 5-24-37

В УЮТНО И ХУДОЖЕСТВЕННО ОФОРМЛЕННОМ РЕСТОРАНЕ «Аврора»

Вы найдете лучший отдых

Богатый ассортимент блюд и закусок. Большой выбор коллекционных вин. Русская и французская кухня под руководством лучших поваров Москвы.

ТАНЦЫ ДНАЗ А. ФАСАМАНА РЕСТОРАН ПРИНИМАЕТ ЗАКАЗЫ НА ОРГАНИЗАЦИЮ И ОБСЛУЖИВАНИЕ ВЕЧЕРОВ, УЖИНОВ И БАНкетов. ОБЕДЫ с 2 час. дня

ЕВРОПЕЙСКАЯ ГОСТИНИЦА ЛЕНИНГРАД, ул. Лассаля 1/7. Тел. 649-90

КОМФОРТАБЕЛЬНЫХ (300) НОМЕРОВ СО ВСЕМИ УДОБСТВАМИ

2 ресторана 2 зимний и летний кафе Симфонический оркестр «ДЖАЗ-БАНД» отускаются ОБЕДЫ